

Аналітичний центр
«Інститут законодавчих
ідей»
office@izi.institute
izi.institute
+38 (063) 763-85-09



Think tank
«Institute of legislative
ideas»
office@izi.institute
izi.institute
+38 (063) 763-85-09

ВИСНОВОК № 6
за результатами проведення
антикорупційної експертизи нормативно-правового акта

Назва акту	Про внесення змін до рішення Миколаївської міської ради від 23.12.2021 № 12/187 «Про затвердження міської програми «Фізична культура і спорт» на 2022-2025 роки»
Оприлюднення проекту рішення	Перебуває в процесі оприлюднення
Суб'єкт прийняття рішення	Миколаївська міська рада
Висновок та рекомендації	Негативний – містить корупціогенні фактори

Опис акту

З метою розвитку фізичної культури і спорту в місті Миколаєві, проектом рішення міській раді пропонується внести зміни до міської програми «Фізична культура і спорт» на 2022-2025 роки (далі – Програма), затвердженої рішенням Миколаївської міської ради від 23.12.2021 № 12/187 «Про затвердження міської програми «Фізична культура і спорт» на 2022-2025 роки» (далі - Програма).

Резюме

В результаті проведення антикорупційної експертизи проекту Інститут законодавчих ідей виявив в його положеннях такий корупціогенний фактор:

1. Закладення в проєкт рішення про місцевий бюджет (місцеві цільові програми) статті витрат на функції, не властиві ОМС, та/або об'єкти, які не перебувають у власності територіальної громади або спільній власності територіальних громад

Проектом рішення передбачається виділити за період дії Програми понад 150 млн грн на фінансування громадським об'єднанням з футболу та баскетболу,

що створює корупційні ризики, оскільки відсутні механізми контролю за цільовим та ефективним використанням бюджетних коштів, а також є проявом фаворитизму.

Корупціогенні фактори

1. Закладення в проєкт рішення про місцевий бюджет (місцеві цільові програми) статті витрат на функції, не властиві ОМС, та/або об'єкти, які не перебувають у власності територіальної громади або спільній власності територіальних громад

Пунктом 6.2 Додатку 2 до Програми, яким визначено перелік напрямів і заходів міської програми «Фізична культура і спорт» на 2022-2025 роки, передбачається надавати фінансову підтримку громадській спілці «Муніципальний футбольний клуб «Миколаїв» для розвитку футболу на оплату праці, нарахування на оплату праці, оплату спортивного інвентарю, спортивної форми, лікарських засобів та виробів медичного призначення, на оплату навчально-тренувальних зборів та змагань, орієнтовний обсяг коштів за весь період дії Програми - 111 725 700 грн; надавати фінансову підтримку громадській організації «Муніципальний баскетбольний клуб «Миколаїв» для розвитку баскетболу на оплату спортивного інвентарю, спортивної форми, лікарських засобів та виробів медичного призначення, на оплату навчально-тренувальних зборів та змагань, орієнтовний обсяг коштів за весь період дії Програми - 39 160 000 грн.

При цьому, Програмою не передбачено механізмів, які забезпечують прозорість використання таких коштів.

Разом з тим, міська рада не є засновником зазначених організацій, не здійснює управління ними. Отже, бюджетні кошти спрямовуються на об'єкти, які не перебувають у власності чи управлінні міської ради, що може містити ознаки корупціогенних факторів, і може бути окремим предметом розслідування правоохоронними органами щодо причин, з яких значні обсяги коштів виділяються конкретним некомунальним організаціям, відсутності чи наявності отримання неправомірної вигоди за сприяння у прийнятті таких рішень.

Також корупційним ризиком є те, що в такій ситуації унеможлиблюється ефективний контроль за використанням бюджетних коштів, адже громадські об'єднання не зобов'язані публічно звітувати щодо своїх фінансів.

Враховуючи викладене, рекомендується переглянути підхід до розвитку фізичної культури і спорту на території Миколаївської міської територіальної громади та не фінансувати за кошти міського бюджету діяльність організації, які не перебувають у власності чи управлінні територіальної громади.

У разі прийняття міською радою рішення фінансувати такі організації, рекомендується розробити прозорий механізм контролю за цільовим та ефективним витрачанням цих коштів, доступний всім мешканцям територіальної громади.

Аналогічні зауваження надаються до пункту 2.1 Додатку 2 до Програми.

Висновок

Проєкт рішення **не рекомендується до прийняття у запропонованій редакції**, оскільки в його змісті виявлено корупціогенні фактори.

ЧЕК-ЛИСТ

проведення антикорупційної експертизи проєктів нормативно-правових актів
органів місцевого самоврядування

№	<p style="text-align: center;">Корупціогенні фактори (фактори визнаються корупціогенними, якщо вони можуть сприяти вчиненню корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень)</p>	Підтвердження
1.	<i>Корупціогенні фактори, які вказують на неправильне визначення повноважень суб'єктів правозастосування</i>	Так _____
1.1.	необґрунтованість запровадження або реалізації дискреційних повноважень	Так _____
1.2.	дублювання повноважень	Так _____
1.3.	регулювання відносин щодо питань місцевого значення актами неналежного суб'єкта нормотворення	Так _____
1.4.	необґрунтоване делегування повноважень	Так _____
1.5.	відсутність або недосконалість процедури врегулювання конфлікту інтересів	Так _____
1.6.	необґрунтоване запровадження регулювання питань місцевого значення	Так _____
1.7.	нечітке визначення завдань, форм та відповідальності суб'єкта правозастосування	Так _____
2.	<i>Корупціогенні фактори, які вказують на недоліки публічних процедур</i>	Так _____
2.1.	нечітка регламентація прав, обов'язків та відповідальності юридичних та фізичних осіб під час здійснення публічних процедур	Так _____
2.2.	створення надмірних обтяжень або штучних перешкод для отримувачів послуг ОМС	Так _____
2.3.	дискримінація або надання необґрунтованих привілеїв (фаворитизм) під час здійснення публічних процедур	Так _____
2.4.	недоліки механізмів проведення конкурсів суб'єктами правозастосування	Так _____

3.	<i>Корупціогенні фактори у сфері регулювання внутрішньої діяльності суб'єктів правозастосування</i>	Так _____
3.1.	недотримання принципу прозорості та відкритості в діяльності суб'єкта правозастосування	Так _____
3.2.	відсутність або недоліки процедур добору (конкурсу) на керівні та інші посади у відповідному суб'єкті правозастосування та звільнення з посад	Так _____
4.	<i>Корупціогенні фактори у сфері регулювання бюджетних правовідносин</i>	Так ___X___
4.1.	недотримання порядку формування місцевого бюджету (місцевих цільових програм)	Так _____
4.2.	ігнорування (неефективне використання) механізмів публічних процедур під час бюджетного процесу або розроблення і прийняття місцевих цільових програм	Так _____
4.3.	закладення в проєкт рішення про місцевий бюджет (місцеві цільові програми) статті витрат на функції, невластиві ОМС, та/або об'єкти, які не перебувають у власності територіальної громади або спільній власності територіальних громад	Так ___X___
4.4.	недотримання механізмів внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту під час розпорядження бюджетними коштами	Так _____
5.	<i>Інші корупціогенні фактори</i>	Так _____
5.1.	юридична колізія	Так _____
5.2.	прогалина	Так _____
5.3.	необґрунтоване використання оціночних понять	Так _____
5.4.	недотримання інших правил нормопроектувальної техніки	Так _____