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| **Миколаївська міська рада** |
|
| **Постійна комісія міської ради з питань****житлово-комунального господарства, комунальної власності, благоустрою міста, промисловості, транспорту, енергозбереження, зв'язку, інформаційних технологій та діджиталізації** |
|
|
| **ПРОТОКОЛ** |
| 11.01.2021 р. №2**Засідання постійної комісії міської ради з питань****житлово-комунального господарства, комунальної власності, благоустрою міста, промисловості, транспорту, енергозбереження, зв'язку, інформаційних технологій та діджиталізації**ПРИСУТНІ: |
| **Голова комісії:** | Д. Іванов |
| **Секретар комісії:** | Ю. Степанець |
| **Члени комісії:****Відсутні члени комісії:****Запрошені та присутні:** | І. Бойченко, В. Дашевський, О. Ковтун, Є. Прудник, Є. Тріщанович, А. Туріца, В. Чайка, О. ШапошніковаМ. НевінчаннийГ. Ременнікова, Ф. Панченко, М. Карцев, М. Коваленко, Т. Кравчук – депутати Миколаївської міської ради Миколаївського району Миколаївської області VIII скликання; А. Цимбал – директор департаменту архітектури та містобудування Миколаївської міської ради – головний архітектор міста; О. Рєпін – заступник директора департаменту – начальник управління житлового господарства департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради; В. Рожнов – директор КП «СКП  «Гуртожиток»; Н. Кучеренко – начальник ЖЕК №7 ЖКП  ММР «Південь»; С. Іула – начальник ЖЕК №15 ЖКП  ММР «Південь»; О. Самсонов – помічник-консультант депутата міської ради; С. Козлов – головний редактор редакції газети Миколаївської міської ради «Вечерний Николаев»; Д. Терлецький – директор ТОВ «ДОВНИК-БІЗНЕС»; Л. Михайлова – голова правління ОСББ «Паркова 38»; Г. Юдіна – голова правління ОСББ «Наш дім – ЗУБР»; Т. Мітюшкіна – голова правління ОСББ «Мира 1»; Т. Бакуліна, І. Головін, С. Єременко, Г. Ковальчук, Д. Котула, В. Лушпай, С. Лушпай, І. Хмелевська, О. Шадура, В. Щербина – мешканці міста Миколаєва; представники ЗМІ та інші. |

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Розгляд звернень, пропозицій та зауважень депутатів міської ради, заступників міського голови, відділів, управлінь, виконкому, департаментів, адміністрацій районів та інших установ міста
2. Розгляд заяв і звернень юридичних та фізичних осіб, які надійшли до постійної комісії міської ради

**Слухали 2.** Розгляд заяв і звернень юридичних та фізичних осіб, які надійшли до постійної комісії міської ради

**2.1.1** Звернення ТОВ «Редакція газети «Вечерний Николаев» від 14.05.2019 за вх. №1177 щодо укладання договору оренди управлінням комунального майна Миколаївської міської ради з редакцією строком не менш ніж на 15 років.

**В обговоренні питання прийняли участь:**

* **С. Козлов,** який повідомив, що редакція газети «Вечерний Николаев» була органом Миколаївської міської ради з моменту її створення 1990 р. В 2016 році прийнятим Законом України «Про реформування державних та комунальних засоби масової інформації» передбачалось вихід Миколаївської міської ради із кількості засновників з метою набуття власності редакцією газети самостійно. Згідно пункту 2 статті 9 зазначеного Закону України приміщення, що перебувають у державній або комунальній власності, у яких на час реформування розташовувалися редакції, передаються в оренду строком не менше ніж на 15 років з розміром орендної плати, установленим для бюджетних організацій. Тобто, приміщення за адресою: вул. Адміральська, 20, яке надається в орендне користування ТОВ «Редакція газети «Вечерний Николаев» повинно було передано строком на 15 років. Станом на сьогодні, управлінням комунального майна Миколаївської міської ради продовжено термін дії попереднього договору оренди до грудня 2021 року. Укладання нового договору оренди згідно чинного законодавства терміном на 15 років не укладено у зв’язку із Положенням про оренду майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Миколаєва, згідно рішення міської ради від 20.10.2011 №10/15, згідно якого обов’язкове погодження постійної комісії, до повноважень якої належить розгляд питання.
* **М. Мкртчян,** який зазначив, що наразі ТОВ «Редакція газети «Вечерний Николаев» здійснює свою діяльність як юридична особа згідно зазначеного вище Закону України. Прийнятої рекомендації постійної комісії VII скликання не надходило до управління комунального майна Миколаївської міської ради, з огляду на що, договорі було подовжено до грудня 2021 року. У разі прийняття рішення постійною комісією, Управлінням буде укладено інший договір оренди з ТОВ «Редакція газети «Вечерний Николаев».
* **Є. Прудник**, який наголосив, що питання стосовно діючого договору оренди не виникає, проте актуальним є питання щодо розміщення ТОВ «Редакція газети «Вечерний Николаев» саме в приміщенні за адресою: вул. Адміральська, 20. Тобто, в комунальному приміщенні, в якому наразі здійснює свою діяльність редакція газети необхідне для використання іншого суб’єкту та ТОВ «Редакція газети «Вечерний Николаев» запропонувати інше приміщення.
* **Д. Іванов,** який запропонував порушене питання залишити на контролі постійної комісії до моменту проведення повної інвентаризації комунального майна Миколаївської міської ради з метою належного прийняття рішень в подальшому. Також повідомив, що необхідно розглянути можливість надання альтернативного приміщення для ТОВ «Редакція газети «Вечерний Николаев» у разі нагальної потреби в даному приміщенні іншого суб’єкта.
* **В. Дашевський,** який поцікавився, чи форма власності згідно прийнятого Закону України має вплив на термін дії договору оренди. Також повідомив, що приймати рішення необхідно згідно норм чинного законодавства.
* **С. Козлов,** який відповів, що нова форма власності не впливає на термін дії договору оренди на приміщення, які на момент реформування були вже створенні.

**Висновок комісії:** порушене питання залишити на контролі постійної комісії до моменту проведення повної інвентаризації комунального майна Миколаївської міської ради та перенести розгляд даного питання на кінець першого кварталу 2021 року.

**Голосували: «за» - 10, «проти» - 0, «утримався» - 0**

**2.1.2** Звернення громадянина Сергія Колесниченко за вх. №432 від 25.02.2020 щодо можливої отримання неправомірної вимоги від орендодавців працівниками управління комунального майна Миколаївської міської ради.

**В обговоренні питання прийняли участь:**

* **І. Бойченко,** яка запропонувала порушене питання направити на розгляд постійної комісії з питань прав людини, дітей, сім’ї, законності, гласності, антикорупційної політики, місцевого самоврядування, депутатської діяльності та етики.
* **А. Туріца,** який запропонував заявнику звертатися до правоохоронних органів з метою вирішення порушеного у зверненні питання.
* **М. Мкртчян,** який повідомив, що підвальне приміщення в житловому будинку за адресою: вул. Декабристів, 30 не було надано в орендне користування заявнику, у зв’язку з відсутністю правовстановлюючих документів. У разі наявності згоди мешканців даного будинку, можливий розгляд укладання договору оренди з громадянином.
* **В. Чайка,** який запропонував громадянину Сергію Колесниченко звернутися до постійної комісії в розрізі питання надання підвального приміщення в орендне користування за вищезазначеною адресою з метою розгляду можливості надання такого приміщення в орендне користування заявнику. Управлінню комунального майна Миколаївської міської ради надати копії звернень громадянина Сергія Колесниченко стосовно розгляду можливості надання підвального приміщення в орендне користування за адресою: вул. Декабристів, 30.
* **Д. Іванов,** який запропонував запросити заявника на чергове засідання постійної комісії з метою належного розгляду порушеного питання та управлінню комунального майна Миколаївської міської ради надати копії звернень громадянина Сергія Колесниченко стосовно розгляду можливості надання підвального приміщення в орендне користування за адресою: вул. Декабристів, 30.

**Висновок комісії:** управлінню комунального майна Миколаївської міської ради надати копії звернень громадянина Сергія Колесниченко стосовно розгляду можливості надання підвального приміщення в орендне користування за адресою: вул. Декабристів, 30.

**Голосували: «за» - 10, «проти» - 0, «утримався» - 0**

**2.1.3** Звернення громадянина Віктора Щербини від 14.05.2020 щодо передачі електропідстанції по провулку Балабанівському в Корабельному районі у власність ПАТ «Миколаївобленерго» для обслуговування та подачі електроенергії забудовникам.

**В обговоренні питання прийняли участь:**

* **Д. Іванов,** який поцікавився численністю населення, яке мешкає по провулку Балабанівський в Корабельному районі.
* **В. Щербина,** який повідомив, що перспективи підключення до електричних мереж новозбудованих/недобудованих будівель мешканці не вбачають.
* **В. Чайка,** який запитав про фінансування з міського бюджету на будівництво даної електропідстанції та хто є наразі її балансоутримувачем. Розробка проєкту на будівництво електропідстанції відбувалась за рахунок мешканців, проте саме будівництво – за рахунок бюджету міста Миколаєва.
* **І. Бойченко,** яка повідомила, що заявником попередньо було повідомлено про наявність документів на електропідстанцію.
* **О. Рєпін,** який повідомив, що будівництво відбувалось управлінням капітального будівництва Миколаївської міської ради згідно проєкту, який попередньо не було узгоджено з АТ «Миколаївобленерго». Даний об’єкт було збудовано для мешканців суспільства/садівничого товариства. Депутати-члени постійної комісії VII скликання пропонували мешканцям створити обслуговуючий кооператив з метою передачі на його баланс електропідстанції. Садівничі товариства самостійно обслуговують електропідстанції, які забезпечують мешканців електроенергією.
* **В. Щербина,** який відповів що такі дії суперечать чинному законодавству. Також повідомив, що проєкт на будівництво електропідстанції був створений АТ «Миколаївобленерго».
* **В. Чайка,** який поцікавився, яким чином кошти з міського бюджету було виділено на будівництво незаконного об’єкта.
* **Д. Іванов,** який наголосив на тому, що АТ «Миколаївобленерго» узгодив лише технічну можливість підключення електростанції. Також запропонував мешканцям самостійно створити об’єднання/обслуговуючий кооператив та в подальшому взяти електропідстанцію в орендне користування/купити з метою її підключення.
* **М. Мкртчян,** який повідомив, що АТ «Миколаївобленерго» не має можливості підключити електропідстанцію у зв’язку з тим, що в подальшому необхідно встановлювати прилад обліку та кожному абоненту самостійно проводити електромережу від підстанції до житлового будинку, що у свою чергу призведе до проблеми електрифікації району. Згідно діючого законодавства, можливості щодо безоплатного відчуження комунального майна не має, тобто в безоплатне користування нікому передати не має можливості. Власником електропідстанції наразі є КП ДЕЗ «Океан».
* **В. Чайка,** який запропонував надати можливість КП ДЕЗ «Океан», як власнику майна, заключити договір з мешканцями щодо передачі в орендне користування та заключили договір з АТ «Миколаївобленерго» з метою експлуатації даного об’єкта. Також запропонував кооперативу укласти договір з компанією, яка має ліцензію/дозвіл на виконання робіт з підвищеною небезпекою з метою обслуговування такої електропідстанції.
* **Д. Іванов,** який наголосив на тому, що основною проблемою є небажання мешканців створювати таке об’єднання, що унеможливлює підключення електромереж.
* **М. Мкртчян,** який повідомив, що технічні умови видані не будуть. Тобто, за постачання електроенергії сплачує комунальне підприємство та договірні відносини з абонентами особисто також відповідальне комунальне підприємство. У разі наявності різниці між споживанням електроенергії – міський бюджет повинен бути приймати рішення щодо фінансування даного об’єкту з метою погашення боргів.
* **Є. Прудник,** який запропонував рекомендувати мешканцям створити організацію/товариство/об’єднання з метою підключення електромереж та функціонування електропідстанції, у свою чергу, депутати-члени постійної комісії забезпечать допомогу в усуненні проблемних питань під час проходження процедури передачі електропідстанції в користування/власність.

**Висновок комісії:** рекомендувати мешканцям провулку Балабанівський в Корабельному районі створити організацію/товариство/об’єднання з метою підключення електромереж та функціонування електропідстанції, у свою чергу, депутати-члени постійної комісії забезпечать допомогу в усуненні проблемних питань під час проходження процедури передачі електропідстанції в користування/власність.

**Голосували: «за» - 10, «проти» - 0, «утримався» - 0**

**2.7.1** Звернення громадянки Котули Дарії за вх. №1540 від 27.08.2020 щодо незаконного будівництва (реконструкції) прибудови до першого під’їзду будинку 7А по провулку Парусному.

**В обговоренні питання прийняли участь:**

* **Д. Котула,** яка повідомила, що до першого під’їзду будинку 7А по провулку Парусному в серпні 2020 року з’явилася прибудова, законне чи незаконне таке будівництво – невідомо. Будівництво окремого приміщення здійснювала голова правління ОСББ для особистого користування.
* **А. Цимбал,** який повідомив, що забудова була здійснена без дозвільних документів. Такі будівництва відбуваються у зв’язку з накладанням мораторію на проведення перевірок державною архітектурно-будівельною інспекцією України. Наразі проводиться лише фіксація таких порушень.
* **В. Чайка,** який запропонував передати звернення громадянки Котули Дарії за вх. №1540 від 27.08.2020 щодо незаконного будівництва (реконструкції) прибудови до першого під’їзду будинку 7А по провулку Парусному на розгляд департаменту внутрішнього фінансового контролю, нагляду та протидії корупції Миколаївської міської ради.
* **Д. Іванов,** який запропонував вищезазначеному департаменту, згідно наданих йому повноважень, вчинити необхідні дії щодо знесення даного об’єкту у разі такої можливості. Також департаменту розглянути можливість накладання адміністративного стягнення у вигляді штрафу.

**Висновок комісії:** департаменту внутрішнього фінансового контролю, нагляду та протидії корупції Миколаївської міської ради, в межах повноважень, вчинити необхідні дії щодо знесення незаконно збудованого об’єкта за адресою: провулок Парусний, 7А та у разі можливості, на забудовника накласти адміністративне стягнення у вигляді штрафу.

**Голосували: «за» - 10, «проти» - 0, «утримався» - 0**

**2.1.4** Звернення голови правління ОСББ «Паркова 38» Лариси Михайловоїза вх. №1503 від 21.08.2020 щодо передачі сміттєзбірного будиночку за адресою: вул. Паркова, 38 у власність ОСББ «Паркова 38».

**В обговоренні питання прийняли участь:**

* **Л. Михайлова,** яка повідомила, що у подвір’ї розташований зруйнований сміттєзбірний будинок, який не функціонує. Окрім порушення благоустрою, такий об’єкт є небезпечний, адже дерева проросли посеред будівлі, повна антисанітарія (наявність тарганів та щурів), люди із залежністю від психоактивних речовин розповсюджують наркотичні речовини, цегли падають поряд із дитячим майданчиком. В 2016-2017 роках даний об’єкт був на балансі ЖКП ММР «Південь», який на даний час не функціонує, з огляду на що, є комунальною власністю.
* **М. Мкртчян,** який надав інформацію, що балансоутримувачем даного об’єкту нерухомості був ЖКП ММР «Південь», потім об’єкт було передано на баланс ЖКЕП «Центрального району». Згідно рішення суду зареєстровано право власності на даний об’єкт, проте за результатами такого рішення суду було розглянуто кримінальну справу щодо розгляду підробки попереднього рішення. Якщо вважати сміттєзбірний будинок власністю всіх мешканців, то мешканці можуть звернутися з цивільним позовом до суду з метою оформлення права спільної власності, проте попередньо необхідно анулювати право власності на даний об’єкт. Скасувати право власності можливе лише у наявності рішення суду щодо незаконного отримання такого права, адміністративної процедури щодо скасування права власності на нерухоме майно не передбачено. Наразі власником даного об’єкту є ТОВ «ГРИН ЛАЙН ЛТД».
* **В. Чайка,** який запропонував звернутися до ТОВ «ГРИН ЛАЙН ЛТД» щодо можливості передачі даного об’єкта. Також запропонував звернутися до департаменту внутрішнього фінансового контролю, нагляду та протидії корупції Миколаївської міської ради з метою розгляду можливості накладання адміністративного стягнення у вигляді штрафу у зв’язку з порушенням дотримання вимог благоустрою.
* **І. Бойченко,** яка повідомила, що можливо ТОВ «ГРИН ЛАЙН ЛТД» самостійно має можливість ліквідувати даний об’єкт.
* **Д. Іванов,** який запропонував рекомендувати ТОВ «ГРИН ЛАЙН ЛТД» привести об’єкт нерухомості (сміттєзбірний будинок), розташованого за адресою: вул. Паркова, 38 згідноп**равил благоустрою, санітарного утримання територій, забезпечення чистоти і порядку в м. Миколаєві.**
* **В. Дашевський,** який запропонував звернутися до юридичного департаменту Миколаївської міської ради щодо надання копій рішень суду та будь-яких інших наявних документів з порушеного питання за адресою: вул. Паркова (Олійника), 38.

**Висновок комісії:** юридичному департаменту Миколаївської міської ради надати на розгляд постійної комісії копії рішень суду та будь-яких інших наявних документів з порушеного питання за адресою: вул. Паркова (Олійника), 38.

**Голосували: «за» - 10, «проти» - 0, «утримався» - 0**

**2.1.5** Звернення голови правління ОСББ «Мира 1» Тетяни Мітюшкіної за вх. №1688 від  25.09.2020 щодо передачі підвального приміщення площею 305 кв.м за адресою: пр. Миру, 1 у користування ОСББ.

**В обговоренні питання прийняли участь:**

* **Т. Мітюшкіна,** в 2016 році при створенні ОСББ, частина підвального приміщення площею 305 кв.м залишилось в комунальній власності міста Миколаєва. ОСББ «Мира 1» звертається з проханням передати на баланс ОСББ дане приміщення у зв’язку з розміщенням в ньому всіх комунікацій житлового будинку. Раніше в приміщенні було розміщено спортивну залу, наразі – вільне.
* **Д. Іванов,** який запропонував оглянути дане підвальне приміщення для подальшого прийняття рішення.
* **В. Чайка,** який наголосив на тому, що орендар обов’язково повинен укладати договір оренди або власники повинні були укласти договір на утримання будинку.
* **М. Мкртчян,** який повідомив, що є державна реєстрація даного об’єкта. Скасування права власності на комунальне майно можливе за рішенням суду.
* **Д. Іванов**, який запропонував управлінню комунального майна Миколаївської міської ради надати на розгляд постійної комісії всі наявні документи по об’єкту за адресою: пр. Миру, 1.

**Висновок комісії:** управлінню комунального майна Миколаївської міської ради надати на розгляд постійної комісії всі наявні документи по об’єкту за адресою: пр. Миру, 1.

**Голосували: «за» - 10, «проти» - 0, «утримався» - 0**

**2.1.6** Звернення ТОВ «ДОВНИК-БІЗНЕС» за вх. №1733 від 16.10.2020 щодо зупинення утиснення підприємства та вжиття заходів до керівника комунального підприємства КП ММР «Миколаївська ритуальна служба».

**В обговоренні питання прийняли участь:**

* **Д. Терлецький**, який повідомив, що директор комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» О. Сагайдак перешкоджає діяльності ТОВ «ДОВНИК-БІЗНЕС», посилаючись на відсутність дозволу на надання ритуальних послуг. Проте договір про надання ритуальних послуг чинний до 31.12.2021.
* **Д. Іванов,** який наголосив на необхідності нагального розгляду діяльності комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» в цілому.
* **І. Бойченко,** яка запропонувала перенести розгляд даного питання, запросивши на чергове засідання постійної комісії директора комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» О. Сагайдак, а також юридичному департаменту Миколаївської міської ради надати юридичну оцінку договору про надання ритуальних послуг з ТОВ «ДОВНИК-БІЗНЕС».

**Висновок комісії:**

1.Юридичному департаменту Миколаївської міської ради на чергове засідання постійної комісії надати юридичну оцінку договору про надання ритуальних послуг з ТОВ «ДОВНИК-БІЗНЕС».

2. Директору комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» О. Сагайдаку бути присутнім на черговому засіданні постійної комісії.

3. Перенести розгляд даного питання на чергове засідання постійної комісії.

**Голосували: «за» - 10, «проти» - 0, «утримався» - 0**

**2.2.1** Звернення громадянки І. Хмелевської за вх. №520 від 06.03.2020 щодо проведення ремонту частини покрівлі житлового будинку №34 по вул. Миколаївській над кв. №70 у зв’язку з її пошкодженням сильного вітру 24.02.2020.

**Примітка: розгляд питання перенесено на чергове засідання постійної комісії у зв’язку з відсутністю на засіданні постійної комісії заявника.**

**2.2.2** Звернення мешканців буд. №42 по вул. Лазурна, 42а за вх. №1368 від 03.08.2020 щодо проведення ремонту покрівлі житлового будинку.

**В обговоренні питання прийняли участь:**

* **О. Рєпін,** який повідомив, що відповідальність за власність несе безпосередньо власники/мешканці житлового будинку, також управляюча компанія обслуговує даний об’єкт, до якої необхідно звертатися мешканцям з метою обстеження покрівлі.
* **І. Головін,** який повідомив, що мешканці неодноразово зверталися на адресу міського голови, департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради проте питання вирішено по суті не було. Даний житловий будинок обслуговує ТОВ УК «Бриз Про».
* **І. Бойченко,** яка повідомила, що до тарифу квартирної оплати включено поточний ремонт, а не капітальний, з огляду на що, мешканцям відмовлено в його проведенні проте проблему під’їзду вирішити необхідно. У зв’язку з несплатою частини мешканців – страждають інші мешканці, які потерпають від незгоди. Також порекомендувала звернутися до ТОВ УК «Бриз Про» з метою надання структури тарифу на послуги з утримання будинків, споруд та прибудинкової території та запросити представника даної управляючої компанії на чергове засідання постійної комісії.
* **Ю. Степанець,** який запропонував ТОВ УК «Бриз Про» надати роз’яснення щодо проведення ремонтних робіт по вул. Лазурна, 42а в розрізі порушеного питання.
* **В. Дашевський,** який запропонував отримати від усіх управляючих компаній отримати структуру тарифу на послуги з утримання будинків, споруд та прибудинкової території.
* **Д. Іванов,** який наголосив на необхідності проведення незалежної експертизи, також доручив помічнику-консультанту депутата міської ради Д. Іванова – Олегу Вікторовичу та помічнику-консультанту депутата міської ради В. Чайки – Олегу Володимировичу спільно розглянути порушене питання.

**Висновок комісії:** ТОВ УК «Бриз Про» протягом двох тижнів надати структуру тарифу на послуги з утримання будинків, споруд та прибудинкової території та надати роз’яснення щодо проведення ремонтних робіт по вул. Лазурна, 42а в розрізі порушеного питання, а також представнику бути присутнім на черговому засіданні постійної комісії.

**Голосували: «за» - 10, «проти» - 0, «утримався» - 0**

**2.2.3** Звернення громадянки В. Селіванової за вх. №С-6226-1/ц-ск від 05.08.2020 щодо надання інформації щодо створення ОСББ за адресою: вул. Велика Морська, 3.

**В обговоренні питання прийняли участь:**

* **О. Рєпін,** який повідомив, що відповідь заявнику з роз’ясненнями щодо створення ОСББ було надано департаментом житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради в межах повноважень та згідно чинного законодавства.

**Примітка: питання було обговорено проте на голосування не ставилося.**

**2.2.4** Звернення громадянина Валентина Лушпай за вх. №КО-7975-1/ц від 06.10.2020 щодо створення ОСББ за адресою: вул. Потьомкінська, 143а.

**В обговоренні питання прийняли участь:**

* **С. Лушпай,** який повідомив, що ОСББ за адресою: вул. Потьомкінська, 143а створено законно у зв’язку з відсутністю достатньої кількості мешканців для прийняття такого рішення. Надання послуг ТОВ «Центральний 1» задовольняє більшість мешканців будинку. Звернення щодо незаконно створеного ОСББ були направлені до Миколаївської обласної прокуратури, Миколаївському міському голові, управлінню Міністерства внутрішніх справ України в Миколаївській області, Генеральну прокуратуру України, Міністерство внутрішніх справ України.
* **О. Рєпін,** який наголосив на тому, що у разі державної реєстрації ОСББ громадянину необхідно діяти в межах чинного законодавства.
* **В. Чайка,**  який запропонував громадянину звернутися до суду з метою вирішення даного питання.

**Висновок комісії:** рекомендувати громадянину С. Лушпай звернутися до суду з метою вирішення даного питання.

**Голосували: «за» - 10, «проти» - 0, «утримався» - 0**

**2.2.5** Звернення голови правління ОСББ «Наш дім – ЗУБР» Г. Юдіної за вх. №743 від 13.04.2020 щодо проведення ремонту перехідних балконів в багатоквартирному будинку по вул. Миколаївській, 34Б (16 поверхів).

**В обговоренні питання прийняли участь:**

* **Г. Юдіна,** яка повідомила, що у зв’язку з тим, що перехідні балкони знаходяться в аварійному стані, проєкт та експертиза проєкту вже проведена, а на умовах співфінансування капітального ремонту багатоквартирних будинків 95% на 5% (у зв’язку з аварійним станом будинку) необхідно з бюджету міста Миколаєва виділити кошти на проведення зазначеного ремонту.
* **О. Рєпін,** який зазначив, що даний об’єкт департаментом житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради включено до переліку об’єктів на 2021 рік.
* **Г. Юдіна,** яка наголосила на тому, що ТОВ «Центр-Ліфт» не отримав кошти на ремонт ліфта, хоча в грудні 2020 року переміг тендер. З огляду на що, заміна канатів внесено до такого проєкту.
* **О. Рєпін,** який повідомив, що коштів в грудні 2020 року в департаменті житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради не було передбачено.
* **І. Бойченко,** яка запропонувала департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради надати роз’яснення стосовно проведення ремонтних робіт ліфта (проведення тендеру, виділення коштів, термінів виконання і т.д.).
* **Д. Іванов,** який запропонував взяти на контроль проведення ремонту ліфта за адресою: вул. Миколаївська, 34Б в першому кварталі 2021 року.
* **Є. Тріщанович,** яка запропонувала свою кандидатуру, як депутата по виборчому округу, яка буде здійснювати контроль за ходом виконання робіт стосовно проведення ремонту перехідних балконів в багатоквартирному будинку по вул. Миколаївській, 34Б.

**Висновок комісії:**

1. Є. Тріщанович здійснювати контроль за проведенням ремонтних робіт перехідних балконів в багатоквартирному будинку по вул. Миколаївській, 34Б.

2. І. Бойченко здійснювати контроль за проведення ремонту ліфта в багатоквартирному будинку по вул. Миколаївській, 34Б.

**Голосували: «за» - 10, «проти» - 0, «утримався» - 0**

**2.2.6** Звернення громадянки Тетяни Бакуліної від 04.12.2019 за вх. №3196 щодо проведення технічної експертизи будинку №32 по пр. Богоявленському.

**В обговоренні питання прийняли участь:**

* **Т. Бакуліна**, яка повідомила, що 04.11.2019 обрушилися горищні перекриття. Департамент житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради провели поточний ремонт горищних перекриттів, проте наразі горищні перекриття потребують ремонту. КП ММР «Зоря» обслуговує житловий будинок.
* **О. Рєпін**, який запропонував звернутися до компанії, до повноважень якої входить технічне обстеження житлового будинку, звернутися до обслуговуючої компанії з метою проведення необхідного ремонту.

**Висновок комісії:** КП ММР «Зоря» розглянути зазначене звернення та попередньо надати на розгляд постійної комісії шляхи вирішення порушеного питання, представнику КП ММР «Зоря» бути присутнім на черговому засіданні постійної комісії.

**Голосували: «за» - 10, «проти» - 0, «утримався» - 0**

**2.3.1** Звернення громадянина Сергія Шадури за вх. №571 від 16.03.2020 щодо перевірки неякісної послуги теплопостачання за адресою: вул. Чкалова, 203.

**В обговоренні питання прийняли участь:**

* **О. Шадура,** яка повідомила що в квартирі частина батарей холодні (дві з чотирьох), заміна системи опалення в квартирі, заміна клапанів, проведення продувки системи, спущення повітря в системі опалення не допомагає у вирішенні проблеми. ПрАТ «Миколаївська ТЕЦ» неодноразово вказувала на проблему вентиля, що дозволяє будинку регулювати, скільки теплоносія зайде в будинок. Управляюча компанія «Місто для людей» неодноразово підвищували тиск води, проте батареї залишаються холодними. Переведення квартири на індивідуальне опалення не можливе.
* **І. Бойченко,** яка запропонувала ТОВ «Місто для людей» провести обстеження системи опалення взагалі по всьому будинку.

**Висновок комісії:** ТОВ «Місто для людей» надати результати перевірки системи опалення в житловому будинку за адресою: вул. Чкалова, 203 та представнику ТОВ «Місто для людей» бути присутнім на черговому засіданні постійної комісії.

**Голосували: «за» - 10, «проти» - 0, «утримався» - 0**

**2.4.1** Звернення громадянина Сергія Анатолійовича за вх. №2056 від 28.12.2020 щодо нарахування оплати за послуги водопостачання МКП «Миколаївводоканал».

**В обговоренні питання прийняли участь:**

* **С. Єременко,** який повідомив, що в грудні 2020 року МКП «Миколаївводоканал» було нараховано борг за послуги водопостачання та водовідведення в сумі 8 тис. 300 грн. Лічильника води в квартирі не встановлено.
* **А. Місюра,** який наголосив на тому, що в жовтні 2020 року при зверненні абонента з метою встановлення лічильника води до МКП «Миколаївводоканал», абонентська служба підприємства, згідно повноважень, направила запит до департаменту з надання адміністративних послуг Миколаївської міської ради з метою отримання електронної довідки щодо складу зареєстрованих осіб в квартирі. У відповідь було отримано інформацію стосовно двох зареєстрованих осіб в квартирі, з огляду на що, було виконано перерахунок з 2016 року, тобто з моменту реєстрації в квартирі другої особи. Громадянину було нараховано борг за чотири роки, протягом яких абонент сплачував за одну зареєстровану особу. 11.01.2021 було направлено повторний запит на кількість зареєстрованих осіб в помешканні, на що було отримано витяг з реєстру стосовно однієї зареєстрованої особи.
* **В. Дашевський,** який запропонував заявнику вирішити питання з МКП «Миколаївводоканал» без звернення до суду.
* **А. Місюра,** який зазначив, що за попередньою інформацією повідомлено факт про відсутність проживання в Україні другої зареєстрованої особи, що надає можливість зробити перерахунок з метою влагодження ситуації.

**Висновок комісії:**

1. Громадянину С. Єременко вирішити порушене питання з МКП «Миколаївводоканал», надавши підприємству всю необхідну інформацію.

2. МКП «Миколаївводоканал» проінформувати постійну комісію про хід виконання порушеного питання.

**Голосували: «за» - 10, «проти» - 0, «утримався» - 0**

**2.5.1** Звернення громадянина Володимира Хандусенка від 24.12.2019 за вх. №3445 щодо нарахування боргу за газопостачання АТ «Миколаївгаз» кв. 176 по пр. Центральний, 171.

**Примітка: розгляд питання перенесено на чергове засідання постійної комісії у зв’язку з відсутністю на засіданні постійної комісії заявника.**

**Питання 2.6.1-2.6.3 були розглянуто спільно.**

**2.6.1** Звернення громадянки Галини Ковальчук за вх. №1608 від 09.09.2020 щодо проведення капітального ремонту кімнати №523 за адресою: пр. Богоявленський, 340/1.

**2.6.2** Звернення громадянки Галини Ковальчук за вх. №555 від 11.03.2020 щодо нарахування плати за послуги теплопостачання за адресою: пр. Богоявленський, 340/1.

**2.6.3** Звернення громадянки Галини Ковальчук за вх. №188 від 28.01.2020 щодо встановлених на покрівлі будинку за адресою: пр. Богоявленський, 340/1 телефонних веж.

**В обговоренні питань прийняли участь:**

* **В. Рожнов,** який повідомив, щообслуговуючою компанією комунального майна було КП «СКП «Гуртожиток», з 01.01.2021 – ТОВ «Перша Миколаївська управляюча компанія». Наразі, 80% квартир в гуртожитку приватизовані.
* **Г. Ковальчук,** яка попросила сприяти проведенню капітального ремонту в неприватизованій кімнаті, якій вона мешкає. За проживання в кімнаті раніше сплачувала плату, проте у зв’язку із станом здоров’я – можливості такої немає, з огляду на що, нараховано борг.
* **В. Рожнов**, який зазначив, що станом на 01.01.2021 будинок має борг в сумі 591 295 грн, 9 поверхів, 168 квартир. Такий борг закріплено за КП «СКП «Гуртожиток», тобто ТОВ «Перша Миколаївська управляюча компанія» боргів наразі немає.
* **І. Бойченко,** яка запропонувала звернутися до ТОВ «Перша Миколаївська управляюча компанія» з метою визначення вартості та оформлення кошторису на проведення ремонту в зазначеній квартирі.
* **Г. Ковальчук,** яка наголосила на тому, що кошти за встановлені антени на даху будинку повинні бути нараховані згідно договору про орендне користування. На даху будинку пр. Богоявленського, 240/1 встановлено 24 антени. Щомісячно за орендне користування кімнатою коштує 43 грн, за грудень 2020 року за водопостачання та водовідведення було сплачено 121 грн з кожної особи, близько 400 грн за теплопостачання згідно кв.м кімнати.
* **В. Чайка,** який наголосив на тому, що отримані від оренди кошти повинні бути витрачені на утримання будинку, тобто за рахунок таких коштів можна проводити ремонти в комунальних кімнатах. Також запропонував в подальшому розглянути фінансову діяльність КП «СКП «Гуртожиток» в цілому.

**Висновок комісії:**

1. Постійній комісії з питань житлово-комунального господарства, комунальної власності, благоустрою міста, промисловості, транспорту, енергозбереження, зв’язку, інформаційних технологій та діджиталізації провести виїзне засідання за адресою: пр. Богоявленський, 340/1 з метою належного прийняття рішення стосовно діяльності, стану комунальної власності і т.д. КП «СКП «Гуртожиток». Запросити на таке засідання представників КП «СКП «Гуртожиток», ТОВ «Перша Миколаївська управляюча компанія», громадянку Галину Ковальчук та інших зацікавлених осіб.

**Голосували: «за» - 10, «проти» - 0, «утримався» - 0**

2. Управлінню комунального майна Миколаївської міської ради терміново надати повний пакет документів стосовно діяльності КП «СКП Гуртожиток» (договорів оренди, контроль мешканців і т.д.).

3. ТОВ «Перша Миколаївська управляюча компанія» визначити вартість та оформити кошторис на проведення ремонту в зазначеній квартирі.

**Голосували: «за» - 10, «проти» - 0, «утримався» - 0**

**2.8.1** Звернення громадянки Людмили Гержової від 19.12.2019 за вх. №3368 щодо участі ОСББ «ПГС 105 Миколаїв» в програмі «Реформування житлово-комунального господарства м. Миколаєва» 30 на 70 щодо забезпечення пожежної безпеки та обладнання будинку системами протипожежного захисту.

**Примітка: розгляд питання перенесено на чергове засідання постійної комісії у зв’язку з відсутністю на засіданні постійної комісії заявника.**

**Слухали 1.** Про розгляд звернень, пропозицій та зауважень депутатів міської ради, заступників міського голови, відділів, управлінь, виконкому, департаментів, адміністрацій районів та інших установ міста.

**1.1** Звернення управління комунального майна Миколаївської міської ради за вх. №30 від 05.01.2021 щодо розгляду проєкту рішення міської ради «Про припинення житлово-комунального підприємства Миколаївської міської ради «Південь» шляхом ліквідації» (файл s-fk-782).

**В обговоренні питань прийняли участь:**

**- М. Мкртчян,** який повідомив, що житлово-комунальне підприємство Миколаївської міської ради «Південь» перестало функціонувати в 2018 році. Основні засоби з балансу було передано на баланс інших комунальних підприємств Миколаївської міської ради. Об’єктів нерухомості на житлово-комунальне підприємство Миколаївської міської ради «Південь» наразі відсутнє. Дане підприємство обслуговувало житловий фонд, проте після проведення конкурсу з призначення управителів багатоквартирними будинками житлово-комунальне підприємство Миколаївської міської ради «Південь» припинило виконувати свої функції. З огляду на що, сьогодні винесено питання/пропозицію на розгляд постійної комісії стосовно ліквідації житлово-комунального підприємства Миколаївської міської ради «Південь». У зв’язку з відсутністю заробітного фонду та відсутністю посадових осіб, до повноважень яких входило діловодство та інші питання, з огляду на що, технічні можливості щодо прийняття особи на посаду та подальшого звільнення відсутні. Після прийняття рішення міською радою про ліквідацію даного підприємства, буде створено ліквідаційну комісію з метою прийняття рішень стосовно прийняття на посуду особи та нарахування заробітної плати в період мобілізації, проведення аудиту та інших питань.

- **Д. Іванов**, який наголосив на тому, що житлово-комунальне підприємство Миколаївської міської ради «Південь» має заборгованість з оплати податків, зборів та інших обов’язкових платежів у сумі 1 993, 01 тис. грн, з оплати заробітної плати працівникам підприємства – 1 457 456,38 грн. міський бюджет повинен надати фінансову допомогу з метою ліквідації житлово-комунального підприємства.

- **Н. Кучеренко**, яка повідомила, що у вересні 2018 року було прийнято рішення звільнити працівників ЖЕК-7 ЖКП ММР «Південь» (близько 300 осіб). Працівниками було подано заяви до суду, станом на сьогодні, є 140 рішень суду з вимогою виплати заробітної плати та компенсації за несвоєчасну виплату заробітної плати. Такі рішення суду були направлені державній виконавчій служби.

**- С. Іула**, який зауважив, що намагається звільнитися із займаної посади керівника, проте дозвіл не надається.

- **В. Чайка**, який повідомив про необхідність розгляду документації житлово-комунального підприємства Миколаївської міської ради «Південь» з метою надання роз’яснень стосовно сьогоденного стану приміщень та комунального майна, яке попередньо було на балансі даного підприємства; перелік майна, яке було передано на баланс інших комунальних підприємств; фінансування і т.д.

**- Д. Іванов**, який запропонував постійній комісії з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів розглянути запропонований проєкт рішення міської ради з метою надання рекомендацій/висновків, в межах наданих повноважень.

- **А. Кучеренко**, який запропонував рекомендувати управлінню комунального майна Миколаївської міської ради надати на розгляд постійної комісії акти приймання-передачі комунального майна.

- **Ю. Степанець**, який зазначив, що ліквідація житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради «Південь» є доцільним, а виплата заробітної плати є обов’язковою за рішеннями суду. Під час роботи ліквідаційної комісії озвучені вище питання обов’язково повинні бути розглянути.

- **І. Бойченко**, яка підтримала рішення стосовно ліквідації даного підприємства, проте запропонувала постійній комісії з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів розглянути проєкт рішення в розрізі виділення коштів на виплату заробітної плати.

- **Є. Прудник**, який також підтримав рішення стосовно ліквідації даного підприємства, проте настояв на розгляді вищезазначеної документації.

- **О. Ковтун**, який наголосив на тому, що кожного місяця сума заборгованості зростає.

**Висновок комісії:**

1. Взяти до відома інформацію, надану начальником управління комунального майна Миколаївської міської ради М. Мкртчяном.

2. Управлінню комунального майна Миколаївської міської ради надати на розгляд постійної комісії акти приймання-передачі комунального майна з балансу ЖКП ММР «Південь».

3. Постійній комісії з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів розглянути запропонований проєкт рішення міської ради з метою надання рекомендацій/висновків, в межах наданих ним повноважень. Після надання таких висновків постійною комісією з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів спільно двома постійними комісіями розглянути запропонований проєкт рішення.

**Голосували: «за» - 10, «проти» - 0, «утримався» - 0**

**1.2** Звернення управління комунального майна Миколаївської міської ради від 11.02.2020 за вх. №282 щодо розгляду проєкт рішення міської ради «Про внесення змін до рішення міської ради від 31.05.2012 №17/16 «Про затвердження Порядку списання майна, що належить до комунальної власності територіальної громади м. Миколаєва» (файл s-fk-684).

**В обговоренні питань прийняли участь:**

**- М. Мкртчян,** який повідомив, що суб’єктом прийняття рішення щодо надання дозволу на списання комунального майна є постійна комісія з питань житлово-комунального господарства, комунальної власності, благоустрою міста, промисловості, транспорту, енергозбереження, зв'язку, інформаційних технологій та діджиталізації, проте рішення/висновок постійної комісії несе рекомендаційний характер, з огляду на що, було запропоновано розгляд даного проєкту рішення. Списання майна з балансу юридичної особи проводиться в наступному порядку:

- вартістю за одиницю до 5000 грн – за рішенням юридичної особи, на балансі якої перебуває майна з подальшим повідомленням про таке рішення управління комунального майна Миколаївської міської ради;

- вартістю за одиницю від 5000 грн до 10000 грн – за погодженням заступника міського голови, до повноважень якого входить рішення зазначеного питання;

- вартістю за одиницю понад 10000 грн – за рішенням міської ради.

Списання об’єктів нерухомості, транспортних засобів, водні та залізничні об’єкти незалежно від вартості проводиться на підставі рішення міської ради.

* **В. Чайка**, який запропонував підготувати проєкт рішення міської ради про затвердження нового порядку списання майна, що належить до комунальної власності територіальної громади м. Миколаєва, а не вносити зміни до рішення міської ради.
* **Є. Прудник**, який наголосив на необхідності внести технічні правки до проєкту рішення, а саме: назви постійних комісій, на які покладено контроль за виконанням даного рішення, прізвища голів таких комісій, VIII скликання міської ради і т.д.). Також зазначив на необхідності детального роз’яснення розділу 5 даного проєкту рішення міської ради, а саме: в підпункті 5.3 надати уточнення стосовно порядку списання майна, що передано в оренду.
* **Д. Іванов**, який запропонував юридичному департаменту Миколаївської міської ради та постійній комісії міської ради з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів розглянути запропонований проєкт рішення міської ради з метою надання рекомендацій/висновків, в межах наданих повноважень. Також зауважив на наданні роз’яснень стосовно інформації, відображеної на сторінці 11 даного проєкту рішення міської ради.
* **М. Мкртчян,** який відповів, що запропоновано перелік суб’єктів господарювання, на балансі яких наразі існує комунальне майно як орендарів цілісного майнового комплексу. У разі списання комунального майна з балансу таких суб’єктів господарювання буде застосовано Порядок списання, запропонований даним проєктом рішення міської ради.

**Висновок комісії:** перенести розгляд проєкту рішення міської ради «Про внесення змін до рішення міської ради від 31.05.2012 №17/16 «Про затвердження Порядку списання майна, що належить до комунальної власності територіальної громади м. Миколаєва» (файл s-fk-684) до моменту надання депутатами-членів постійної комісії своїх пропозицій/змін, та надання рекомендацій/висновків постійної комісії міської ради з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів, в межах наданих ним повноважень.

**Голосували: «за» - 10, «проти» - 0, «утримався» - 0**

**1.3** **Усне звернення депутата Миколаївської міської ради Миколаївського району Миколаївської області VIII скликання Є. Прудника** щодо належного відновлення твердого покриття після проведення ремонтних робіт МКП «Миколаївводоканал», ПрАТ «Миколаївська ТЕЦ», ОКП «Миколаївоблтеплоенерго», департаментом житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради, адміністраціями районі Миколаївської міської ради згідно вимог чинного законодавства (внесено до порядку денного «з голосу»).

**В обговоренні питань прийняли участь:**

* **Є. Прудник**, який запропонував наполегливо рекомендувати МКП «Миколаївводоканал», ПрАТ «Миколаївська ТЕЦ», ОКП «Миколаївоблтеплоенерго», департаментом житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради, адміністраціями районі Миколаївської міської ради належно здійснювати відновлення твердого покриття після проведення ними ремонтних робіт та дотримуватися правил благоустрою. На території міста Миколаєва існує велика кількість аварійних ділянок у зв’язку з неналежним виконанням відновлюваних робіт підприємствами/виконавчими органами Миколаївської міської ради. Правила благоустрою, санітарного утримання територій, забезпечення чистоти і порядку в місті Миколаєві повинні бути дотримані в обов’язковому порядку, також наголосив на встановленні необхідних розпізнавальних знаків, додаткового освітлення при проведенні ремонтних робіт з метою недопущення аварійних ситуацій.
* **Д. Іванов,** який запропонував звернутися до юридичного департаменту Миколаївської міської ради надати інформацію щодо порушеного порушення.

**Висновок комісії:** направити на електроні адреси депутатів-членів постійної комісії Правила благоустрою, санітарного утримання територій, забезпечення чистоти і порядку в місті Миколаєві та Порядок видачі дозволів на проведення ремонтних робіт.

**Голосували: «за» - 10, «проти» - 0, «утримався» - 0**

**1.4 Усне звернення депутата Миколаївської міської ради Миколаївського району Миколаївської області VIII скликання О. Ковтуна** щодо розгляду можливості зниження тарифів на газ для мешканців міста Миколаєва (внесено до порядку денного «з голосу»).

**В обговоренні питань прийняли участь:**

* **О. Ковтун,** який повідомив, що основним джерелом доходу АТ «Миколаївгаз» на транспортуванні газу це газопроводи та газорозподільні системи. Ті газопроводи та газорозподільні системи, які збудовані за рахунок державної субвенції та за кошти міського бюджету були передані в безоплатне користування або власність. Пропозиція полягає в передачі земельних ділянок під такими системами в орендне користування або передачі таких систем у власність міста Миколаєва з метою подальшого надання їх в орендне користування. Запропонував АТ «Миколаївгаз» та ТОВ «Миколаївгаз Збут» надати на розгляд постійної комісії структуру тарифу на газ та інформацію стосовно газових мереж, які знаходяться на їх балансі в розрізі протяжності, місця розташування, стану та способу отримання (самостійно збудували, отримали в орендне користування і т.д.) таких мереж на баланс зазначених товариств.
* **Д. Іванов,** який зауважив, що у разі передачі таких систем у власність міста Миколаєва збільшиться видаткова частина міського бюджету у зв’язку з необхідністю обслуговування таких комунікацій.

**Висновок комісії:**

1. Депутату Миколаївської міської ради Миколаївського району Миколаївської області VIII скликання О. Ковтуну надати членам постійної комісії інформацію стосовно озвучених пропозицій, а також надати приклади інших міст України, де діє аналогічний порядок.

2. АТ «Миколаївгаз» та ТОВ «Миколаївгаз Збут» надати на розгляд постійної комісії структуру тарифу на газ та інформацію стосовно газових мереж, які знаходяться на їх балансі в розрізі протяжності, місця розташування, стану та способу отримання (самостійно збудували, отримали в орендне користування і т.д.) таких мереж на баланс зазначених товариств. Представникам АТ «Миколаївгаз» та ТОВ «Миколаївгаз Збут» бути присутнім на черговому засіданні постійної комісії.

**Голосували: «за» - 10, «проти» - 0, «утримався» - 0**

Голова комісії Дмитро ІВАНОВ

Секретар комісії Юрій СТЕПАНЕЦЬ