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**ПРОТОКОЛ №3**

від 26.01.2021 р.

м. Миколаїв

**Засідання постійної комісії**

**міської ради з питань охорони**

**здоров’я, соціального захисту населення,**

**освіти, культури, туризму, молоді та спорту**

**Присутні депутати Миколаївської міської ради Миколаївського району Миколаївської області VIII скликання:**

**Голова комісії:** Г. Норд

**Секретар комісії:** О. Кузьміна

**Члени комісії:** С. Мартиросов, Р. Москаленко, М. Карцев, З. Моторна, М. Грачова, В. Транська.

**Запрошені та присутні:** А. Петров **–** заступник міського голови;О. Пушкар – начальник управління апарату Миколаївської міської ради; І. Бочарова – начальник юридичного департаменту Миколаївської міської ради; С. Василенко – директор департаменту праці та соціального захисту населення Миколаївської міської ради; Н. Манзюк – заступник начальника управління у справах фізичної культури і спорту Миколаївської міської ради; В. Ченцова – директор СДЮСШ №4; О. Кісельова – депутата Миколаївської міської ради VIII скликання; Ю. Кравченко – начальник служби у справах дітей Миколаївської міської ради; Г.Личко – начальник управління освіти Миколаївської міської ради;Г. Медведева – громадянка м. Миколаєва та інші.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1.Звернення начальника управління апарату Миколаївської міської ради О.Пушкар від 15.01.2021 №26 за вх.№194 від 15.01.2021 щодо розгляду та погодження проекту рішення міської ради «Про визнання таким, що втратило чинність, рішення міської ради від 21.08.2012 №19/4 «Про надання російській мові статусу регіональної мови м. Миколаєва».

**Для обговорення питання запрошено:**

О. Пушкар, начальник управління апарату Миколаївської міської ради.

2. Звернення начальника управління апарату Миколаївської міської ради О.Пушкар від 16.01.2021 №29 за вх.№207 від 16.01.2021 щодо розгляду та надання пропозицій щодо форми та змісту пояснювальної записки до проєкту рішення міської ради.

**Для обговорення питання запрошено:**

О.Пушкар, начальник управління апарату Миколаївської міської ради.

3. Лист начальника юридичного департаменту Миколаївської міської ради І. Бочарової від 18.01.2021 №1811/02.06.01-04/21-2 за вх.№268 від 19.01.2021щодо надання відповіді на лист від 15.01.2021 стосовно незастосування державної мови під час виступів на засіданні постійної комісії.

**Для обговорення питання запрошено:**

І. Бочарову, начальник юридичного департаменту Миколаївської міської ради.

4. Звернення громадянки Г. Медведевої за вх.№72 від 11.01.2021 щодо розгляду проєкту малозабезпеченим м.Миколаєва – Магазин «Перші руки».

**Для обговорення питання запрошено:**

Г.Медведеву, громадянка м. Миколаєва

5. Звернення в. о. директора департаменту праці та соціального захисту населення Миколаївської міської ради І.Чорної від 16.01.2021№83/09.01-3 за вх.№309 від 20.01.2021 щодо надання від постійної комісії кандидатури депутата Миколаївської міської ради для включення до складу міської комісії по розгляду заяв громадян для надання їм одноразової матеріальної допомоги.

**Для обговорення питання запрошено:**

І. Чорну, в. о. директора департаменту праці та соціального захисту населення Миколаївської міської ради.

6. Звернення депутата Миколаївської міської ради VIII скликання Р. Москаленко від 20.01.2021 №1/4 від 20.01.2021 за вх. № 314 від 20.01.2021 щодо законності проведення у приміщенні спортивної школи «Надія» у нічний час «баскетбольних турів комерційного спрямування» під час дії заборони на масові заходи.

6.1 Пояснення заступника начальника управління у справах фізичної культури і спорту Миколаївської міської ради Н.Манзюк від 25.01.2021 №33/16.01-10/21 щодо проведення турніру з баскетболу у приміщенні спортивної школи «Надія».

**Для обговорення питання запрошено:**

О. Машкіна, начальника управління у справах фізичної культури і спорту Миколаївської міської ради; В. Ченцова, директор СДЮСШ №4.

7. Звернення депутата Миколаївської міської ради VIII скликання С. Мартиросова від 21.01.2021 №9 за вх.№328 від 21.01.2021 щодо розгляду питання «Звернення Миколаївської міської ради VIII скликання до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо збільшення видатків на виплату пільг і житлових субсидій громадянам на оплату житлово-комунальних послуг, придбання твердого та рідкого пічного побутового палива і скрапленого газу у зв’язку з підвищенням тарифів на житлово-комунальні послуги» запропонованого депутатом Кісельовою О.В.

**Для обговорення питання запрошено:**

О. Кісельову, депутата Миколаївської міської ради VIII скликання.

8. Інформація начальника служби у справах дітей Миколаївської міської ради Ю. Кравченко від 19.01.2021 №1970/25.01-18/21-2 за вх.№340 від 22.01.2021 про хід виконання міської комплексної програми захисту прав дітей «Діти Миколаєва» за 2020 рік.

**Для обговорення питання запрошено:**

Ю. Кравченко, начальник служби у справах дітей Миколаївської міської ради; І. Чорну, в. о. директора департаменту праці та соціального захисту населення Миколаївської міської ради.

9. Лист управління апарату від 22.01.2021 №54 за вх.№355 від 22.01.2021 щодо надання кандидатури депутата від постійної комісії для включення до складу місцевої комісії з питань формування пропозицій стосовно потреби у 2020 році щодо спрямування субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на проектні, будівельно-ремонтні роботи, придбання житла та приміщень для розвитку сімейних та інших форм виховання, наближених до сімейних, забезпечення житлом дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського пілкування, осіб з їх числа.

**Для обговорення питання запрошено:**

А.Петрова, заступник міського голови.

10. Інформація начальника управління освіти Миколаївської міської ради на виконання рекомендації постійної комісії (протокол №1 від 23.12.2020).

**Для обговорення питання запрошено:**

Г.Личко, начальник управління освіти Миколаївської міської ради.

11. Звернення адміністрації, Учнівського самоврядування та Ради школи І-ІІІ ступенів №45 від 14.01.2021 №1/4 за вх.№230 від 16.01.2021 щодо виділення фінансування на якомога скоріше завершення будівних робіт.

**Для обговорення питання запрошено:**

О. Целищев, в.о. директора школи І-ІІІ ступенів №45;

Г.Личко, начальник управління освіти Миколаївської міської ради.

В.Бондар, в.о. департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій.

**РОЗГЛЯНУЛИ**

**1.** Звернення начальника управління апарату Миколаївської міської ради О.Пушкар від 15.01.2021 №26 за вх.№194 від 15.01.2021 щодо розгляду та погодження проєкту рішення міської ради «Про визнання таким, що втратило чинність, рішення міської ради від 21.08.2012 №19/4 «Про надання російській мові статусу регіональної мови м. Миколаєва».

**Слухали:**

**О. Пушкар,** яка проінформувала, що даний проєкт рішення розроблено у зв’язку з тим що на адресу Миколаївської міської ради надійшов лист, в якому було зазначено, що уповноважений з захисту державної мови Т. Кремінь, повідомив, що в деяких органах місцевого самоврядування було прийнято рішення, відповідно до якого російській мові було надано статус регіональної. Зазначила, що питання було вивчене юридичним департаментом та надано висновок, що рішення міської ради від 21.08.2012 №19/4 «Про надання російській мові статусу регіональної мови м. Миколаєва» не відповідає вимогам чинного законодавства, оскільки підставою для прийняття рішення був закон який наразі визнаний рішення Конституційного Суду України від 28.02.2018 №2-р/2018 не конституційним.

**З. Моторну,** яка зазначила, що рішення «Про надання російській мові статусу регіональної мови м . Миколаєва» було розроблено на основі закону «Про засади державної мовної політики», який у 2018 році було скасовано, а в 2019 було прийнято новий закон «Про забезпечення функціонування української мови як державної». Зазначила, що вважає наразі дане питання не актуальним.

**С. Мартиросова,** який зазначив, що рішення міської ради від 21.08.2012 №19/4 «Про надання російській мові статусу регіональної мови м. Миколаєва» суперечить рішенню Конституційного Суду, тому його необхідно визнати таким, що втратив чинність, для приведення у відповідність до законодавчої бази.

В обговоренні приймали участь члени постійної комісії.

**Висновок постійної комісії**:

1.Рекомендувати проєкт рішення міської ради «Про визнання таким, що втратило чинність, рішення міської ради від 21.08.2012 №19/4 «Про надання російській мові статусу регіональної мови м. Миколаєва», s-gs-018 винести на розгляд сесії Миколаївської міської ради з метою приведення у відповідність до чинного законодавства України.

**Голосували:** «за» - 4; «проти» - 0; «утрималися» - 4 (З.Моторна, М.Карцев, Р. Москаленко, В. Транська).

**Примітка:** за результатами голосування рішення не прийнято.

2. Звернення начальника управління апарату Миколаївської міської ради О.Пушкар від 16.01.2021 №29 за вх.№207 від 16.01.2021 щодо розгляду та надання пропозицій щодо форми та змісту пояснювальної записки до проєкту рішення міської ради.

**Слухали:**

**О. Пушкар,** яка зазначила що для розгляду та надання пропозицій надається проєкт документу, щодо форми та змісту пояснювальної записки до проєкту рішення міської ради.

В обговоренні приймали участь члени постійної комісії.

**Висновок постійної комісії**:

1. Проєкт документу, щодо форми та змісту пояснювальної записки до проєкту рішення міської ради прийняти до відома.

**Голосували:** «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

3. Лист начальника юридичного департаменту Миколаївської міської ради І. Бочарової від 18.01.2021 №1811/02.06.01-04/21-2 за вх.№268 від 19.01.2021щодо надання відповіді на лист від 15.01.2021 стосовно незастосування державної мови під час виступів на засіданні постійної комісії.

**Слухали:**

**І. Бочарову**,яка зазначила, що на сьогоднішній день згідно з Конституцією Українита законом України «Про забезпечення функціонування української мови як державної» державною мовою є українська, тому відповідно до вимог чинного законодавства, посадові особи, в тому числі депутати місцевих рад, зобов’язані спілкуватися державною мовою. Проінформувала, що у разі недотримання вимог законодавства передбачена адміністративна відповідальність, однак згідно з прикінцевими та перехідними положеннями, санкції набирають чинності через три роки після набрання чинності закону. Зазначила, що оскільки питання контролюється уповноваженим із захисту державної мови у разі виникнення проблемних питань звертатися до нього або на постійну комісію з питань прав людини, дітей, сімˈї, законності, гласності, антикорупційної політики, місцевого самоврядування, депутатської діяльності та етики.

**М. Карцева**, який запитав у начальника юридичного департаменту Миколаївської міської ради І. Бочарової, чи регламентується залучення перекладачів та як діяти у випадку коли запрошені громадяни не спілкуються на державній мові

**І. Бочарова**, яка зазначила, що питання залучення перекладачів не регламентовано та не передбачено положенням про постійні комісії. Повідомила, що застосування державної мови, в першу чергу, стосується посадових осіб.

**О. Кісельову**, яка зазначила, що у разі необхідності залучення перекладача доцільно звернутися до управління апарату ради та секретаря Миколаївської міської ради. Зазначила, що кожен з посадових осіб виконавчих органів влади повинен володіти державною мовою, а виступи, які не пов’язані з виступами посадових осіб, можуть здійснюватися не лише державною мовою.

В обговоренні приймали участь члени постійної комісії.

**Висновок постійної комісії**:

1. Інформацію начальника юридичного департаменту Миколаївської міської ради І. Бочарової за вх.№268 від 19.01.2021 щодо надання відповіді на лист від 15.01.2021 стосовно незастосування державної мови під час виступів на засіданні постійної комісії прийняти до відома.

**Голосували:** «за» - 7; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

**Примітка:** депутат Миколаївської міської ради VIII скликання Р.Москаленко, не приймав участь у голосуванні.

4. Звернення громадянки Г. Медведевої за вх.№72 від 11.01.2021 щодо розгляду проєкту малозабезпеченим м.Миколаєва – Магазин «Перші руки».

**Слухали:**

**Г.Медведеву,** яка проінформувала членів постійної комісії щодо розробленого проєкту рішення. Зазначила, що альтернативою даного проєкту може бути лише компенсація малозабезпеченим верствам населення із бюджету міста індивідуальної соціально-адресної допомоги до рівня не менше 4275 грн., як прозвучала соціальна версія ООН для України.

**О. Солтиса**, який зазначив, що можна звернутися до департаменту праці та соціального захисту населення з рекомендацією надати на постійну комісію інформацію щодо кількості малозабезпечених осіб у м. Миколаєві та яка сума необхідна для здійснення виплат малозабезпеченим в повному обсязі, рекомендувати управлінню комунального майна надати інформацію щодо наявності приміщень для можливості відкриття соціальних магазинів для даної категорії осіб. Зазначив, що після отримання інформації можна звернутися до міського голови для вирішення питання щодо виділення коштів малозабезпеченим.

**Г.Норд**, запропонувала рекомендувати Г.Медведевій доопрацювати надану інформацію до рівня, який дозволить прийняти більш конкретні пропозиції.

**С. Мартиросова**, який запропонував направити звернення до департаменту праці та соціального захисту населення для надання експертної оцінки.

**О. Кісельову**, яка запропонувала направити звернення до департаменту праці та соціального захисту населення з метою вивчення інформації та надання пропозиції, а також надати кількісну інформацію щодо осіб які знаходяться за межею малозабезпеченості та мають такий статус, оскільки такі особи можуть отримувати інші виплати; рекомендувати управлінню з розвитку споживчого ринку департаменту економічного розвитку Миколаївської міської ради надати інформацію щодо мережі магазинів з соціальними відділами, адже в деяких магазинах є відділи в яких продукти відпускаються по соціальним цінам; департаменту фінансів, надати інформацію в межах бюджету, яка сума коштів може бути виділена і направлена на певні заходи, шляхом перерозподілу; департаменту економічного розвитку надати пропозиції як врегулювати ситуацію.

В обговоренні приймали участь члени постійної комісії.

**Висновок постійної комісії**:

1. Інформацію громадянки Г. Медведевої за вх.№72 від 11.01.2021 щодо розгляду проєкту малозабезпеченим м.Миколаєва – Магазин «Перші руки» прийняти до відома.

2. Департаменту праці та соціального захисту населення Миколаївської міської ради вивчити інформацію громадянки Г. Медведевої щодо розгляду проєкту малозабезпеченим м.Миколаєва – Магазин «Перші руки» та надати свої пропозиції, а також надати кількісну інформацію щодо осіб які знаходяться за межею малозабезпеченості та мають такий статус.

3. Управлінню з розвитку споживчого ринку департаменту економічного розвитку Миколаївської міської ради надати інформацію щодо мережі магазинів з соціальними відділами (магазини, в яких продукти відпускаються по соціальним цінам).

4. Департаменту фінансів Миколаївської міської ради надати інформацію щодо того яка сума коштів, шляхом перерозподілу, в межах бюджету, може бути виділена і направлена на реалізацію соціальних заходів для малозабезпеченої категорії осіб.

5. Департаменту економічного розвитку Миколаївської міської ради надати пропозиції щодо врегулювання ситуації, що склалася серед малозабезпечених осіб.

**Голосували:** «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

5. Звернення в. о. директора департаменту праці та соціального захисту населення Миколаївської міської ради І.Чорної від 16.01.2021№83/09.01-3 за вх.№309 від 20.01.2021 щодо надання від постійної комісії кандидатури депутата Миколаївської міської ради для включення до складу міської комісії по розгляду заяв громадян для надання їм одноразової матеріальної допомоги.

**Слухали:**

**С.Василенка,** який надав інформацію з даного питання.

**Г. Норд**, яка запропонувала включити до складу міської комісії по розгляду заяв громадян для надання їм одноразової матеріальної допомоги на 1 рік О. Кузьміну й у разі необхідності розглянути можливість щодо зміни кандидатури.

В обговоренні приймали участь члени постійної комісії.

**Висновок постійної комісії**:

1. Від постійної комісії рекомендувати кандидатуру депутата Миколаївської міської ради VIII скликання О. Кузьміної для включення до складу міської комісії по розгляду заяв громадян для надання їм одноразової матеріальної допомоги.

**Голосували:** «за» - 7; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

**Примітка:** О. Кузьміна участь у голосуванні не приймала, конфлікт інтересів.

6. Звернення депутата Миколаївської міської ради VIII скликання Р. Москаленко від 20.01.2021 №1/4 від 20.01.2021 за вх. № 314 від 20.01.2021 щодо законності проведення у приміщенні спортивної школи «Надія» у нічний час «баскетбольних турів комерційного спрямування» під час дії заборони на масові заходи.

6.1 Пояснення заступника начальника управління у справах фізичної культури і спорту Миколаївської міської ради Н.Манзюк від 25.01.2021 №33/16.01-10/21 щодо проведення турніру з баскетболу у приміщенні спортивної школи «Надія».

**Слухали:**

**Р. Москаленко,** який зазначив, що для вивчення даного питання потребує додаткового часу.

**Г.Норд**, яка звернулася до заступника начальника управління у справах фізичної культури і спорту Миколаївської міської ради Н. Манзюк з проханням надати додаткову інформацію щодо законності перебування спортсменів у приміщенні спортивної школи «Надія» під час локдауну.

**А. Петрова**, який зазначив, що дане питання знаходиться на контролі та створена робоча група, яка займається вивченням законності на зразок корупційних діянь і відповідності займаним посадам.

**Г. Норд**, яка рекомендувала, профільному заступнику А. Петрову,

за результатами роботи робочої групи надати до постійної комісії інформацію.

**Примітка:** розгляд питання перенесено, висновки постійної комісії сформульовані не були та на голосування не ставилися.

7. Звернення депутата Миколаївської міської ради VIII скликання С. Мартиросова від 21.01.2021 №9 за вх.№328 від 21.01.2021 щодо розгляду питання «Звернення Миколаївської міської ради VIII скликання до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо збільшення видатків на виплату пільг і житлових субсидій громадянам на оплату житлово-комунальних послуг, придбання твердого та рідкого пічного побутового палива і скрапленого газу у зв’язку з підвищенням тарифів на житлово-комунальні послуги» запропонованого депутатом Кісельовою О.В.

**Слухали:**

**О. Кісельову,** зазначила, що на розгляд постійної комісії надано два проєкти рішення, що стосуються збільшення видатків на виплату пільг і житлових субсидій громадянам на оплату житлово-комунальних послуг, придбання твердого та рідкого пічного побутового палива і скрапленого газу у зв’язку з підвищенням тарифів на житлово-комунальні послуги. Зазначила, що одне звернення має більш емоційне забарвлення, а друге має виключно економічний зміст.

**М. Карцева**, який запитав у депутата Миколаївської міської ради VIII скликання, коли очікуються результати та чи розглядалася можливість допомоги громадянам на місцевому рівні.

**О. Кісельову,** яка відповіла на поставлені запитання депутата Миколаївської міської радиVIII скликання.

В обговоренні приймали участь члени постійної комісії.

**Висновок постійної комісії**:

1. Винести на розгляд сесії проєкт рішення «Про Звернення Миколаївської міської ради VIII скликання до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо збільшення видатків на виплату пільг і житлових субсидій громадянам на оплату житлово-комунальних послуг, придбання твердого та рідкого пічного побутового палива і скрапленого газу у зв’язку з підвищенням тарифів на житлово-комунальні послуги», s-gs-020.

**Голосували:** «за» - 6; «проти» - 0; «утрималися» - 2 (Р. Москаленко, О.Кузьміна).

2. Винести на розгляд сесії проєкт рішення «Про Звернення Миколаївської міської ради VIII скликання до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо збільшення видатків на виплату пільг і житлових субсидій громадянам на оплату житлово-комунальних послуг, придбання твердого та рідкого пічного побутового палива і скрапленого газу у зв’язку з підвищенням тарифів на житлово-комунальні послуги», s-gs-021.

**Голосували:** «за» - 5; «проти» - 0; «утрималися» - 3 (О.Кузьміна, М.Карцев, Г. Норд).

8. Інформація начальника служби у справах дітей Миколаївської міської ради Ю. Кравченко від 19.01.2021 №1970/25.01-18/21-2 за вх.№340 від 22.01.2021 про хід виконання міської комплексної програми захисту прав дітей «Діти Миколаєва» за 2020 рік.

**Слухали:**

**Ю. Кравченко**, яка зазначила, що основною метою програми є формування та реалізація в місті політики, спрямованої на комплексне забезпечення прав та інтересів дітей, створення найкращих умов для життя й розвитку кожної дитини, з особливою увагою до потреб і проблем соціально незахищених груп дітей, підтримка сімей з дітьми. Зазначила пріоритетні напрямки в реалізації заходів Програми, а саме: створення необхідних умов для виховання дітей в м. Миколаєві, забезпечення їх безпеки та благополуччя; створення належних умов для реалізації права кожної дитини на виховання в сім’ї або в оточенні, максимально наближеному до сімейного;

реалізація у м. Миколаєві нової системи сімейно орієнтованого підходу у запобіганні соціальному сирітству та догляду за дітьми-сиротами та дітьми, позбавленими батьківського піклування; підвищення рівня соціального захисту сімей та дітей, які потребують особливої соціальної уваги та підтримки; забезпечення якості і доступності надання соціальних послуг дітям та сім’ям з дітьми; поступове розв`язання проблеми забезпечення житлом дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування.

Надала інформацію по основним заходам програми, та проінформувала, що основною проблемою є недофінансування, адже програмою було передбачене фінансування 4 910 554 грн., а фактично у 2020 році було виділено 1 239 268 грн. Зазначила, що у 2021 році ситуація щодо фінансування програми майже аналогічна.

**Г.Норд**, яка запропонувала звіт підтримати та додатково вивчити і розглянути інформацію щодо бюджетних запитів, які не ввійшли в бюджет 2021 року.

В обговоренні приймали участь члени постійної комісії.

**Висновок постійної комісії**:

1. Інформацію начальника служби у справах дітей Миколаївської міської ради Ю. Кравченко за вх.№340 від 22.01.2021 про хід виконання міської комплексної програми захисту прав дітей «Діти Миколаєва» за 2020 рік підтримати.

2. Службі у справах дітей Миколаївської міської ради підготувати та надати на розгляд постійної комісії інформацію щодо бюджетних запитів, які не ввійшли в бюджет 2021 року.

**Голосували:** «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

9. Лист управління апарату від 22.01.2021 №54 за вх.№355 від 22.01.2021 щодо надання кандидатури депутата від постійної комісії для включення до складу місцевої комісії з питань формування пропозицій стосовно потреби у 2020 році щодо спрямування субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на проектні, будівельно-ремонтні роботи, придбання житла та приміщень для розвитку сімейних та інших форм виховання, наближених до сімейних, забезпечення житлом дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, осіб з їх числа.

**Примітка:** відповідно до листа від 26.01.2021 №2735/25.01-18/21-2що надійшло на ім’я секретаря Миколаївської міської ради, питання втратило актуальність.

10. Інформація начальника управління освіти Миколаївської міської ради на виконання рекомендації постійної комісії (протокол №1 від 23.12.2020).

**Слухали:**

**Г.Норд,** яка зазначила, що інформація надається у відповідь на рекомендацію, яка була прийнята на першому засіданні, адже для розгляду звернень що надходять, необхідно ознайомитися з інформацією про стан розвитку галузі, перспективи і пріоритети розвитку.

**Г.Личко**, яка надала основну інформацію щодо стану та пріоритетів розвитку освіти у м. Миколаєві.

**Г.Норд**, зазначила, що на вересень 2022 року повинна бути нова структура мережі, для цього треба визначитися, які заклади залишаються ліцеями, гімназіями, початковими школами. Зазначила, що з 67 шкіл, 57 шкіл надають повну середню освіту, має залишитися 10-12 шкіл відповідно до норм законодавства, однак, необхідно при всьому врахувати, що місто м. Миколаїв має віддалені райони, тому необхідно забезпечити право на освіту дітям віддалених районів. Зазначила, що необхідно розглянути можливості щодо збереження якомога більшої кількості шкіл у м. Миколаєві, особливу увагу звертаючи на віддалені райони, щоб забезпечити існування старшої школи. Зазначила, що при аналізуванні фінансування закладів освіти, зокрема шкіл, було з’ясовано, що дуже відрізняється фінансування на одну дитину в різних закладах освіти.

Зазначила, що є принципові підходи до молодшої школи, базової і старшої та у разі скорочення класів паралелі у базових школах скорочуються відповідні кафедри, адже кількість предметних ставок вчителів зменшується, що може призвести до погіршення якості навчання. Зазначила, що проблемним питанням є матеріально-технічне забезпечення навчального процесу.

Запропонувала рекомендувати заступнику міського голови А. Петрову та управлінню освіти Миколаївської міської ради надати інформацію щодо необхідних умов в школах, які дозволять забезпечити навчальний процес і приведення до відповідності з освітньою реформою.

Зазначила, що для того щоб була можливість обговорити і починати процес зміни статутів, реструктуризацію мережі шкіл тощо, для того щоб встигнути зробити всі юридичні зміни й подати на субвенцію в 2022 році, необхідно не пізніше квітня визначитися з структурою яка буде в освітній мережі, для розуміння в якій школі буде ліцей, в якій гімназія, в якій початкова школа.

**Г. Личко**, яка зазначила, що муніципальна рада працює над даним питанням вже два роки. Повідомила, що спочатку коли не вступив в силу закон «Про повну загальну середню освіту» відповідно до першої «дорожньої карти» передбачалося, що буде 24 ліцеї, однак, на той час, відповідно до законодавства, дозволялося мати з 1 по 12 клас в одній будівлі, а після прийняття закону «Про повну загальну середню освіту» все кардинально змінилося, у зв’язку з чим муніципальна рада до лютого повинна розробити нову дорожню карту.

Зазначила, що частину рішень по закладам, це школи у яких відсутні 10-11 класи, можна прийняти вже у квітні-травні 2020 році, щоб з 1 липня перейменувати їх у гімназії. Наголосила, що найважливіше питання це визначення в яких закладах будуть ліцеї.

В обговоренні приймали участь члени постійної комісії.

**Висновок постійної комісії**:

1. Інформацію управління освіти Миколаївської міської ради прийняти до відома.

2. Управлінню освіти Миколаївської міської ради, не пізніше квітня 2021 року, за рекомендацією муніципальної ради, надати на розгляд постійної комісії інформацію щодо зміни освітньої мережі та надати інформацію стовно потреб у матеріально-технічній базі (оснащення кабінетів) по нормативам навчальних програм відповідно до планування зміни мережі.

**Голосували:** «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

11. Звернення адміністрації, Учнівського самоврядування та Ради школи І-ІІІ ступенів №45 від 14.01.2021 №1/4 за вх.№230 від 16.01.2021 щодо виділення фінансування на якомога скоріше завершення будівних робіт.

В обговоренні приймали участь члени постійної комісії.

**Примітка:** питання перенесено у зв’язку з відсутністю доповідача.

Голова постійної комісії Ганна НОРД

Секретар постійної комісії Олена КУЗЬМІНА