

Ідентифікаційний номер проекту	0038
---------------------------------------	------

Картка аналізу проекту
«Мадагаскар»

(назва проекту)

**реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
Громадського бюджету м. Миколаєва
у 2022 році**

Відповідальний виконавчий орган Миколаївської міської ради
Адміністрація Корабельного району Миколаївської міської ради

1. Запропонований проект стосується повноважень виконавчих органів Миколаївської міської ради:

- а) так
- б) ні (зазначити чіткі причини)

.....

.....

2. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно правовим актам (в т.ч. Генеральному плану міста Миколаєва (якщо це пов'язано із запропонованим проектом):

- а) так
- б) ні (зазначити чіткі причини)

.....

.....

3. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету м.Миколаєва):

- а) так
- б) ні (зазначити чіткі причини)

.....

.....

4. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту:

- а) позитивний
- б) негативний (зазначити чіткі причини)

.....

.....

5. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

- а) так
- б) ні

6. Проектом передбачено залучення додаткової чисельності працівників до штату бюджетної установи та її утримання за рахунок коштів бюджету, створення окремих комунальних підприємств, закладів, установ, організацій:

а) так

б) ні

.....
.....

7. Проектом передбачено будівництво нової будівлі, запуск виробництв або проект носить комерційний характер:

а) так

б) ні

.....
.....

8. Проект не зазначено в діючих програмах розвитку міста, що затверджені Миколаївською міською радою, та не дублює завдання, які передбачені цими програмами на поточний та наступний рік:

а) так

б) ні (обґрунтувати)

.....
.....

9. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація проекту: проект передбачає виконання робіт:

а) є такою, на якій можливо здійснювати реалізацію проекту за рахунок коштів міського бюджету м.Миколаєва

б) не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію проекту за рахунок коштів міського бюджету м.Миколаєва (зазначити чіткі причини)

.....
.....

10. Кошторис проекту, поданий автором проекту для його реалізації (у разі необхідності з орієнтовною вартістю розробки проектно-кошторисної документації):

а) приймається без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

Складові проекту	Витрати за кошторисом, грн.	
	Запропоновані автором проекту	Зміни, внесені Експертною групою
1.Виготовлення ПКД, проходження експертизи, здійснення технічного нагляду та авторського надзору	50 000	80 000
2.Планування території		20 000
3.Комплекс «Мадагаскар» (або інший)	287 350	140 000
4.Пісочниця з кришкою	11 000	20 000
5.Покриття під комплекс з влаштуванням піщано-щебеневої підготовки на площі 195 кв.м	107 250	60 000
6.Улаштування тротуарних доріжок 165,24 кв.м	132 192	200 000

7. Спортивний майданчик, у т.ч.:		390 000
-огороження	50 000	200 000
-асфальтобетонне покриття з бордюром	110 640	120 000
-футбольно - баскетбольне обладнання (2 комплекта)	15 900	70 000
8. Облаштування зони тренажерів	44 631	
9. Встановлення 8 лав та 10 урн (зменшено кількість - 5 лав та 5 урн)	28 000	35 000
10. Озеленення	2 000	
11. Роботи з монтажу ігрового обладнання та перенесення існуючих гойдалок, гірки та лазанок		30 000
12. Інші витрати		15 000
Разом:	845 353	990 000

Загальна сума проекту, запропонована автором, складає 845 353 гривень.

Загальна сума проекту, відкоригована згідно із зауваженнями відповідального виконавчого органу Миколаївської міської ради, складає 990 000 гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін:

Не враховано проходження експертизи проекту, здійснення технічного нагляду та авторського надзору, переглянуто кількість та вартість влаштування дитячого ігрового та спортивного обладнання, зменшено кількість лав та урн за рахунок збільшення їх вартості, збільшено вартість покриття спортивного майданчика та його огорожі.

Філінська А.В.

Згоден зі змінами

(підпис), оекту

(П.І.П/б. автора проекту)

11. Висновок виконавчого органу міської ради (виконавчих органів міської ради), до компетенції яких відноситься реалізація даного проекту, щодо можливості реалізації запропонованого проекту та можливих додаткових дій, пов'язаних з його реалізацією (наприклад, в частині статусу земельної ділянки, на якій пропонується реалізувати проект, отримання додаткових погоджень тощо).

а) позитивно

б) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

.....
.....
.....

« 8 » 07.2021 р.



Олександр ЦУКАНОВ

П.І.П/б керівника виконавчого органу Миколаївської міської ради