АНАЛІЗ

 **регуляторного впливу до проекту рішення Миколаївської міської**

 **ради “Про внесення змін та доповнень до рішення Миколаївської**

 **міської ради від 25.08.2011 № 8/22 ” Про затвердження Порядку**

 **пайової участі замовників у розвитку інженерно-транспортної та**

 **соціальної інфраструктури м. Миколаєва. ”**

 Цей аналіз регуляторного впливу розроблено відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

1. **Визначення проблем, які планується врегулювати шляхом прийняття регуляторного акта**

 У зв’язку з внесенням змін до нормативно-правових актів на державному рівні, які регулюють питання залучення коштів замовників будівництва для пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів, виникла необхідність прийняття відповідного рішення міської ради у цій сфері до норм чинного законодавства.

Даний проект рішення розроблено з метою приведення Порядку пайової участі замовників у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Миколаєва (далі Порядку) до вимог чинного законодавства щодо доповнення переліку об’єктів при будівництві яких замовники не залучаються до пайової участі у розвитку інфраструктури міста Миколаєва, необхідністю внесення змін і доповнень до Порядку а також у зв’язку з визначенням розміру пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Миколаєва.

Суть проблеми полягає в необхідності прийняття Положення, яке б передбачало узагальнюючий порядок та умови залучення, розрахунку розміру і величини пайової участі, контролю за її сплатою та використання коштів пайової участі замовників (інвесторів) у створенні і розвитку інфраструктури міста Миколаєва згідно чинному законодавству України.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | так | – |
| Держава (територіальна громада) | так | – |
| Суб’єкти господарювання  | так | – |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва |  так |  |

Прийняття цього регуляторного акту дасть можливість встановити єдині правила розрахунків та сплати внесків. Важливість проблеми полягає у тому, щоб поповнити місцевий бюджет та спрямувати отримані кошти від сплати пайових внесків на утримання та відтворення інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури, об’єктів благоустрою. Крім цього, у Порядку пайової участі передбачено встановити розмір пайової участі у наступних розмірах:

для житлових будинків:

 - багатоквартирні житлові будинки – 4 (чотири) відсотки загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта;

 - індивідуальні житлові будинки загальною площею більше 300 квадратних метрів – 2 (два) відсотки загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта;

 Для нежитлових будівель та споруд:

 - об’єкти виробництва, переробки, зберігання продукції, продукції інформаційних технологій, замовники яких здійснюють інвестиції :

в сумі від 15 млн. грн до 50 млн. грн та проектно-кошторисною документацією на яких передбачається створення від 20 до 50 робочих місць – 2 (два) відсотки загальної кошторисної вартості;

в сумі від 50 млн. грн до 100 млн. грн та проектно-кошторисною документацією на яких передбачається створення від 50 до 100 робочих місць – 1 (один) відсоток загальної кошторисної вартості;

в сумі від 100 млн. грн і більше та проектно-кошторисною документацією на яких передбачається створення від 100 і більше робочих місць – 0,5 (нуль цілих п’ять десятих) відсотків загальної кошторисної вартості;

- інші нежитлові об’єкти та споруди - 3 (три) відсотки загальної кошторисної вартості.

Замовники будівництва, які здійснюють реконструкцію без добудови/прибудови та надбудови (збільшення площі до вже існуючої площі), при зміні цільового призначення нерухомого майна, сплачують на розвиток інженерно-транспортної інфраструктури міста – 1,5 (одна ціла п’ять десятих) відсотки загальної кошторисної вартості.

 Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки частиною першою статті 40 Закону визначено, що порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування відповідно до цього Закону.

1. **Цілі державного регулювання.**

Метою цього регуляторного акта є:

 - реалізація повноважень органів місцевого самоврядування;

 - удосконалення відносин між органами місцевого самоврядування та замовниками (інвесторами) будівництва об’єктів на території міста (суб’єктами господарювання та громадянами);

 - встановлення прозорого і чітко врегульованого порядку та умов залучення, розрахунку розміру і величини пайової участі замовників (інвесторів) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста, а також здійснення контролю за її сплатою;

 - визначення чіткого переліку об’єктів у разі будівництва яких замовники не залучаються до пайової участі у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста;

 - встановлення порядку та умов укладення договору про пайову участь замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста;

 - визначення умов зменшення розміру пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста;

 - забезпечення збільшення надходжень коштів до міського бюджету для фінансування розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей.**

 1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 Неприйняття регуляторного акта | не забезпечує досягнення цілей правового регулювання у зв’язку з невідповідністю у повному обсязі існуючого Положення вимогам чинного законодавства України. |
| Альтернатива 2 Прийняття проекту регуляторного акту  | забезпечує досягнення цілей правового регулювання щодо приведення порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури міста у відповідність до вимог чинного законодавства України;повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми. |

 **4. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

 Оцінка впливу на сферу інтересів територіальної громади

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи  | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  | відсутні | альтернатива є неприйнятною, оскільки не в повному обсязі відповідає вимогам чинного законодавства України |
| Альтернатива 2  | дотримання вимог чинного законодавства України;залучення коштів замовників (інвесторів) будівництва об’єктів (суб’єктів господарювання та громадян) для реалізації заходів, спрямованих на створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста;збільшення надходжень коштів до цільового фонду розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста. | відсутні, оскільки реалізація акта не потребує додаткових матеріальних та інших витрат |

 Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи  | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  | відсутні | сплата пайового внеску в разі здійснення будівництва об’єктів у випадках, передбачених існуючим Положенням |
| Альтернатива 2  | - удосконалення взаємовідносин з органами місцевого самоврядування щодо залучення коштів замовників будівництва об’єктів у створенні і розвитку інфраструктури міста;- залучення коштів замовників будівництва об’єктів (суб’єктів господарювання та громадян) для реалізації заходів, спрямованих на створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста;- покращення інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста. | сплата пайового внеску в разі здійснення будівництва об’єктів у випадках, передбачених проектом акта  |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць |  5  |  13 |  18 |  30 | 64 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків |  4,68 |  20,31 |  28,12 |  46,90 | 100 |
| ***Примітка****. Джерело отриманих показників – статистичні дані, отримані внаслідок аналізу кількості укладених договорів про залучення пайової участі у розвитку інфраструктури м. Миколаєва за 2018 рік.* |
| Вид альтернативи  | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  | відсутні | сплата пайового внеску в разі здійснення будівництва об’єктів у випадках, передбачених існуючим Положенням |
| Альтернатива 2 | удосконалення взаємовідносин з органами місцевого самоврядування щодо залучення коштів замовників (інвесторів) будівництва об’єктів на території міста громади у створенні і розвитку інфраструктури міста; - залучення коштів замовників будівництва об’єктів для реалізації заходів, спрямованих на створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури; - покращення інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста. | сплата пайового внеску в разі здійснення будівництва об’єктів у випадках, передбачених проектом |

Сумарні витрати за альтернативами для суб’єктів господарювання великого і середнього бизнесу

|  |  |
| --- | --- |
|  Вид альтернативи  |  Сума витрат |
|  Альтернатива 1  | Сплата пайового внеску у встановленому міською радою Порядку: - 5 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єктів – для нежитлових будівель і споруд; - 2 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єктів – для житлових будинків. |
|  Альтернатива2 | Сплата пайового внеску згідно проекту регуляторного акта:для житлових будинків: - багатоквартирні житлові будинки – 4 % загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта; - індивідуальні житлові будинки загальною площею більше 300 квадратних метрів – 2 % загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта; Для нежитлових будівель та споруд: - об’єкти виробництва, переробки, зберігання продукції, продукції інформаційних технологій, замовники яких здійснюють інвестиції :в сумі від 15 млн. грн до 50 млн. грн та проектно-кошторисною документацією на яких передбачається створення від 20 до 50 робочих місць – 2 % загальної кошторисної вартості;в сумі від 50 млн. грн до 100 млн. грн та проектно-кошторисною документацією на яких передбачається створення від 50 до 100 робочих місць – 1 % загальної кошторисної вартості;в сумі від 100 млн. грн і більше та проектно-кошторисною документацією на яких передбачається створення від 100 і більше робочих місць – 0,5 % відсотків загальної кошторисної вартості;- інші нежитлові об’єкти та споруди - 3 % відсотки загальної кошторисної вартості.Замовники будівництва, які здійснюють реконструкцію без добудови/прибудови та надбудови (збільшення площі до вже існуючої площі), при зміні цільового призначення нерухомого майна, сплачують на розвиток інженерно-транспортної інфраструктури міста – 1,5 % відсотки загальної кошторисної вартості. |
|  |  |

**5. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)  |  Коментарі щодо присвоєння відповідного бала  |
| Альтернатива 1  |  **1**  |  У разі залишення існуючого Положення проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставлених цілей  |
| Альтернатива 2  |  **3** |  Редакція Положення про пайову участь у розвитку інфраструктури міста Миколаєва приведена у відповідність до норм чинного законодавства. Згідно з новою редакцією сума надходжень до міського бюджету на розвиток інфраструктури міста від сплати пайової участі збільшиться. |
|  |  |  |

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Рейтинг результативності |  Вигоди (підсумок) |  Витрати (підсумок)  |  Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу  |
| Прийняття проекту регуляторного акта  | 1.Створення нових та реконструкція діючих об'єктів міської інфраструктури.2.Сприяння рівномірному розвитку інфраструктури по всій території міста.3.Збільшення  надходжень  до міського бюджету. 4. Покращення інфраструктури міста за рахунок внесених коштів на розвиток. | 1.Витрати пов'язані з розробкою та прийняттям  регуляторного акту.2. Витрати щодо забезпечення укладання договорів. | Державне врегулювання залучення та встановлення розміру пайової участі фізичних та юридичних осіб у розвиток інфраструктури міста впроваджується на підставі ст.40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності». Іншої альтернативи законодавством для участі забудовників у розвитку інфраструктури міста не передбачено.Перевагами обраного регулювання є: * забезпечення виконання вимог Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»;
* упорядкування нормативно-правової бази;
* удосконалення механізму залучення замовників до пайової участі в розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста;
* урегулювання спірних питань, що виникають у зв'язку з сплатою пайової участі у розвитку інфраструктури міста.
 |
|  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг  | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Залишення існуючого Положення  | ситуація залишається без змін, проблема не вирішується | Х |
| Прийняття проекту регуляторного акта  | прийняття проекту акта забезпечить досягнення цілей стосовно приведення порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури міста у відповідність до вимог чинного законодавства України; встановлення прозорого і чітко врегульованого порядку та умов залучення, розрахунку розміру і величини пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста | На дію даного акта можливий вплив зовнішніх чинників – ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства в цій сфері. В такому випадку рішення міської ради потребує внесення відповідних змін.  |

**6. Опис механізмів та заходів, які пропонуються застосувати для вирішення проблеми**

Механізм, який сприятиме ефективному розв’язанню зазначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта, визначений положеннями Закону України „Про засади регуляторної політики в сфері господарської діяльності”, Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», підготовка проекту рішення Миколаївської міської ради “Про внесення змін та доповнень до рішення Миколаївської міської ради від 25.08.2011№ 8/22 ” Про затвердження Порядку пайової участі замовників у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури м.Миколаєва.”

З метою реалізації поставленого завдання пропонується забезпечити інформування громадськості міста про вимоги регуляторного акта шляхом його розміщення на інформаційному сайті Миколаївської міської ради та оприлюднення в міській газеті «Вечірній Миколаїв».

Запропонований проект рішення міської ради спрямований на вирішення питання урегулювання відносин між замовниками та Миколаївською міською радою.

 Ознака даного регулювання полягає в отримані коштів райової участі, що надходять від замовників, для використання виключно на створення і розвиток інфраструктури міста.

**7. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

 Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту ( тест малого підприємництва)(Додаток 1).

**8. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії запропонованого регуляторного акта необмежений у зв’язку з можливістю внесення до нього змін, доповнень та його відміни у разі зміни чинного законодавства, інших необхідних випадках.

 **9. Показники результативності регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акту здійснюється у встановленому законодавством порядку за кількісними і якісними показниками з використанням статистичного метода одержання результатів відстеження.

 При відстеженні результативності регуляторного акта будуть використовуватися наступні показники:

 -  кількість прийнятих в експлуатацію закінчених будівництвом об’єктів;

 - кількість укладених договорів про пайову участь замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста;

 - кількість суб’єктів господарювання та фізичних осіб, які сплати кошти за договорами про пайову участь (внесок) замовників (інвесторів) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста;

 - обсяг сплачених замовниками коштів до цільового фонду розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста.

**9. Заходи, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватись статистичним методом згідно ст.10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

 Термін проведення відстеження результативності регуляторного акта:
- базовий – з дати набрання чинності дії акта протягом 30 днів;

-повторний – через рік після набрання чинності дії акта;
-періодичний – один раз на кожні 2 роки, починаючи з дня закінчення заходів повторного відстеження результативності акта.
 За результатами проведених відстежень результативності регуляторного акта в разі виникнення неврегульованих питань, вони можуть бути усунені шляхом внесених відповідних змін.

Додаток 1

 до Методики проведення

аналізу впливу регуляторного акта

**ВИТРАТИ
 на одного суб’єкта господарювання великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

**Розрахунок вартості 1 людино-години:**

 Норма робочого часу на 2018 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1986,0 години (Норми тривалості робочого часу на 2017 рік. Лист Мінсоцполітики від 05.08.2016р. № 11535/0/14/-16/13 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2017 рік»).

Використовується середній розмір заробітної плати для посади «бухгалтер» за даними досліджень по регіону  порталу Work.ua- 10000 грн. на місяць. У погодинному визначенні розмір становить 60,42 грн. (10000\*12/1986).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень |  111365 | 556825 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень  | 3,75 годин х 60,42 грн. = 226,58 грн.  | 1132,88 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень  | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | Незначні витрати (роздрукування та заповнення бланку декларації на 4 аркушах) | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | Не передбачаються у зв’язку із тим, що підприємства звичайно мають у штаті бухгалтера | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + + 7 + 8), гривень | 111591,58 | 562957,9 |
| 10 | Кількість суб’єктів, осіб господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 18 | 18 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 111591,58 грн. х 18 осіб =2008648,44 | 10043242,2 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн. | 111365 | 556825 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)  | 3,75 годин х 60,42 грн. = 226,58 грн. | - | 226,58грн.  | 1132,88грн. |

Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)  | - | - | - | - |

* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік — стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати зап’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | - | - | - |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні(за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | Незначні витрати (роздрукування та заповнення бланку декларації на 4 аркушах) | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | Не передбачається у зв’язку із тим, що великі та середні підприємства звичайно мають у штаті бухгалтера | - |

Додаток 2

до Методики проведення

аналізу впливу регуляторного акта

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб’єктів середнього підприємництва**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,3 | 48,34 | 1 | 7 | 101,51 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0,5 | 48,34 | 1 | 7 | 169,19 |
| *камеральні* | *0,5* | *48,34* | *1* | *7* | *169,19* |
| *виїзні* |   |   |   |   |   |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,3 | 48,34 | 1 | 7 | 101,51 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): *запити в установи щодо уточнення нерухомості суб'єкта* | 0,3 | 48,34 | 3 | 3 | 43,51 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 483,40 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 2417,00 |

Додаток 3

 до Методики проведення

аналізу впливу регуляторного акта

**ТЕСТ**
**малого підприємництва (М-Тест)**

1. **Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**.

 Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 29 листопада 2018 р. по 30 листопада 2018 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Поряд-ковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Телефонні розмови з представниками малого підприємництві з суб’єктами підприємницької діяльності, юридичними та фізичними особами. |  6 | Доведення до відома опитуваних обґрунтування необхідності прийняття зазначеного проекту регуляторного акту |

**2.Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

 - кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 64 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 18 (одиниць) та мікропідприємництва 30 (одиниць);

 - питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 28,13 (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.**

Зважаючи на те, що при прийнятті чи неприйнятті регуляторного акту – проекту рішення, до якого розроблений даний аналіз регуляторного впливу розмір транспортного податку та ставки податку для платників єдиного податку ІІІ та ІV груп чітко визначені Податковим кодексом України, розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання здійснюємо по податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиному податку (І та ІІ група платників) до яких застосовуються даним проектом рішення процедури регулювання.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Поряд-ковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати зап’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 |  Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів**)** | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2 |  Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 3 |  Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 4 |  Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування**)** | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 5 | Інші процедури (уточнити)-  | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 6 | **Разом, гривень** | 0,00 | Х | 0,00 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 64 |
| 8 | **Сумарно, гривень** | 64х0,00 = 0,00 грн |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| Розрахунок вартості 1 людино-години:Норма робочого часу на 2018 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1986 години (Норми тривалості робочого часу на 2018 рік. Лист Мінсоцполітики від 05.08.2016р. № 11535/0/14/-16/13 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2018 рік»).Використовується мінімальний розмір заробітної плати., який на 01.10.2018 року становить: 3723 грн. та 22,50 грн. у погодинному розмірі (Закон України від 21.12.2016 № 1801-VIII «Про Державний бюджет України на 2018рік»). |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання *(на отримання інформації про рішення міської ради)* | *Оціночно*: 0,15 години х 22,50 грн. = 3,38 грн**.** |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання*(збір інформації про майно, наявність пільг, здійснення оплати податку)* | *Оціночно:*1 година х 22,50 грн. = 22,50 грн**.** |
| 11 | Процедури офіційного звітування**а**) Витрати часу на отримання інформації: *(знаходження бланку податкової декларації, уточнення процедур подання звітності у інспектора органу ДФС).***б)** Витрати часу на заповнення звітної форми: *(заповнення бланку податкової декларації платника податку***в)** Витрати часу на передачу звітної форми**:**  *(передача податкової декларації до ДФС)***г)** Оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) | *Оціночно*: 0,5 години х 22,50 грн. = 11,25 грн.0,5 години х 22,50 грн. = 11,25 грн. 1 година х 22,50 грн. = 22,50 грн**.**.Оціночно: природний рівень - 5% від загальної кількості2 години х 22,50 грн. х 5% = 2,25 грн.**Разом: а+б+в+г** = 47,25 грн. |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок *(звірка кількості об’єктів нерухомості та їх площ, проведення звірок по податках і т.д.)* |  Оціночно: 0,5 годин х 22,50 грн. = 11,25 грн**.** |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - |
| 14 | **Разом, гривень**(сума рядків : 9+10+11+12+13) | (3,38+22,50+47,25+11,25 + 0) =84,38 грн. |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць |  **18** |
| 16 | **Сумарно, гривень** | 84,38 х 18 = 1518,84 грн.  |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання
суб’єктів малого підприємництва**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для субєктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання: | 0,3 | 48,34 | 1 | 64 | 928,13 |
| 2.Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0,5 | 48,34 | 1 | 64 | 1546,88 |
| *камеральні:* | *0,5* | *48,34* | *1* | 64 | *1546,88* |
| *виїзні:* | *-* | *-* | *-* | *-* | *-* |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання: | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання: | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання: | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання: | 0,3 | 48,34 | 1 | 64 | 928,13 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): *запити в установи щодо уточнення нерухомості суб'єкта* | 0,3 | 48,34 | 1 | 64 | 928,13 |
| Разом за рік: | Х | Х | Х | Х | 4331,27 |
| Сумарно за п’ять років: | Х | Х | Х | Х | 21656,35 |

 \* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

 **4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник  | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання: | 0,00 грн.*(дані рядка 8 пункту 3 цього додатку*) | 0,0 грн. (*дані рядка 8 пункту 3 цього додатку*) |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 1518,84 грн.*(дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)* | 7594,20 грн.*(дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)* |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання: |  1518,84 грн**.***(сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)*  |  7594,20 грн.*(сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)* |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва: | 4331,27 грн.*(дані з таблиці “Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва” цього додатка)* | 21656,35 грн.*(дані з таблиці “Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва” цього додатка)* |
| **5** | **Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання:** | 5850,11 грн.*(сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)* | 29250,55 грн.*(сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)* |

При розрахунках використовувалися показники та данні Головного управління статистики у Миколаївській області, облікові дані пайової участі за 2018 рік Управління містобудування та архітектури Миколаївської міської ради, інші офіційні джерела інформації.

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання:**

 враховуючі вимоги регулювання введення пом’якшувальних заходів для суб’єктів малого підприємництва не потрібно.

Голова комісії з реорганізації –

заступник начальника управління

містобудування та архітектури

Миколаївської міської ради О.А. Нефьодов